

**ISTITUZIONI DI
ARITMETICA
PRATICA DEL
REVERENDISS.
PADRE ABATE D...**

Guido Grandi



3.3.392

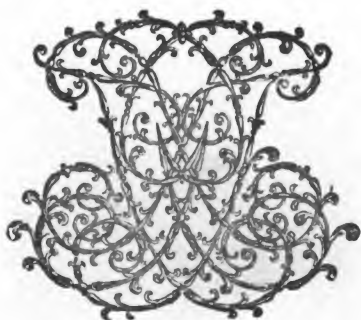
Philos-

3 N. 3.

381
Grand

ISTITUZIONI
DI ARITMETICA PRATICA
DEL REVERENDISS. PADRE ABATE
D. GUIDO GRANDI
CAMALDOLESE

PROFESSORE DI MATEMATICA
NEL' UNIVERSITA' DI PISA.



IN FIRENZE NELLA STAMPERIA DI S. A. R.

Per Gio: Gaetano Tartini, e Santi Franchi

CON LICENZA DE' SUPERIORI MDCCXXX.



Ex libris Congreg. S. Cam. Camald. Fiorentina



INSTITUZIONI DI ARITMETICA PRATICA

CAPITOLO PRIMO.

Del modo di numerare, e di rilevare qualunque numero, e come si descrivano.



L modo comunemente tra noi praticato di numerare, procede per la proporzione decupla; di manierachè giunti dall'unità al numero decimo, si replicano altre unità sopra alla decina, che diventa il numero vigesimo; e soggiungendo poscia altre unità, ne proviene il numero trentesimo; e così di mano in mano, come prescrive l'uso ordinario, si accresce altre dieci unità, e si viene al numero quadragesimo, è così pure al cinquantesimo, indi al sessagesimo, poscia al settantesimo, e quindi all'ottantesimo, e susseguentemente al novantesimo, e con l'altra decina di unità si giunge al centesimo, che ha dieci volte compresa la decina. Poscia questi centesimi replicati pure dieci volte, fanno il millesimo, e questo millesimo altre mille volte accresciuto fa il milione, *ec.*

Quindi fu instituito, che nel rappresentare i medesimi numeri si adoperassero questi dieci caratteri, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0. de' quali i primi nove significano altrettante unità raccolte per ordine, e l'ultimo, cioè la cifra, che per se sola

A

nulla

nulla significherebbe, serve però di riempimento, per denotare in qual posto sian collocate le note significative, che la precedono, augmentandone il valore secondo la progressione decupla; onde scrivendo 10 si viene a denotare una decina, e scrivendo 20 si esprimono due decine, che diconsi venti; e così 30 ne importa tre decine, che sono il trenta, e così di mano in mano le altre decine similmente si esprimono; ma quando si arriva a dieci decine, si descrive 100. che è il cento; ed il doppio di ciò, che faranno venti decine, si espone 200 il che è dugento; e così 300 è il trecento; e di mano in mano con altre note procedesi ad altri centesimi, li quali se sono dieci, si descrive 1000, che importa cento decine, cioè il mille; e 2000 importa dugento decine, che sono due mila; e così l'altre.

Dal che ne avviene, che nelle note numeriche bisogna avvertire il posto in cui sono collocate; imperocchè l'ultima nota, che riesce dirimpetto alla destra di chi legge, significa le semplici unità, e l'antecedente verso la sinistra ne rassegna le decine delle unità, e quella che precede questa ne importa le centinaia, e l'altra nota antecedente le migliaia; e così di mano in mano qualunque figura anteriore moltiplica per dieci il significato, che avrebbe avuto nel posto seguente, come si apprenderà nella seguente tavola, in cui ho esposto un numero a capriccio di ventotto note, le quali dalla destra alla sinistra si possono dividere con alcune virgole di tre in tre, per disegnare le centinaia, le decine, e le unità; ed ancora al di sopra vi ho poste alcune stellette,

lette, che le distinguono di sei in sei, li quali diconsi i milioni, e i milioni de' milioni (che possono dirsi *Billioni*) e li milioni di milioni di milioni (che si chiamano ancora *Trillioni*) ed ancora li milioni de' milioni, de' milioni, de' milioni (che possono dirsi *Quadrillioni*) ed accennasi appresso a ciascuna nota la denominazione, che gli conviene nel posto, in cui si trova.

Unità	286
Decine	574
Centesimi	314
Millesimi	402
Decime di Millesimi	256
Centinaia di Millesimi	791
Millioni	354
Decime di Milioni	021
Centinaia di Milioni	854
Migliaia di Milioni	2
Decine di Migliaia di Milioni	
Centinaia di Migliaia di Milioni	
Millioni di Milioni (o dicansi Bilioni)	
Decine di Bilioni	
Centinaia di Bilioni	
Migliaia di Bilioni	
Decine di Migliaia di Bilioni	
Centinaia di Migliaia di Bilioni	
Trilioni	
Decime di Trilioni	
Centinaia di Trilioni	
Migliaia di Trilioni	
Decime di Migliaia di Trilioni	
Centinaia di Migliaia di Trilioni	
Quadrilioni	
Decime di Quadrilioni	
Centinaia di Quadrilioni	
Migliaia di Quadrilioni.	

E così se fosse più lungo il numero, vi farebbero ancora Quintillioni, Sestillioni, Settecentillioni, Ottillioni, Novillioni *cc.* crescendo ciascuno da ogni sei note.

Il suddetto numero dovrebbe però così esprimersi esattamente: *due mila ottocento cinquanta-quattro Quadrillioni, ventun mila trecentocinquantaquattro Trillioni, seicento novantun mila dugento cinquantasei Billioni, quattrocento due mila*

*trecento quattordici Millionsi, cinquecento settantaquattro mila, e dugento ottanta sei; e qualunque altro numero similmente potrassi esprimere; per esempio 4 8 9 *, 6 7 3, 5 1 0 *, 2 4 3, 8 0 5 significa quattrocento ottantanove Billioni, seicento settantatre mila e cinquecentodieci millionsi, dugento quarantatre mila ottocentocinque; e così qualunque altro facilmente dovrassi intendere, secondo che nell' antecedente Tavola si è accennato il valore delle note poste sopra, o sotto.*

Oltre però a queste note Aritmetiche, quà solamente addotte da Gereberto Monaco Floriacense, ottimo Filosofo, e Matematico, che poi fu Arcivescovo Remense in Francia, poscia in Ravenna di Romagna, fattovi elevare dall' Imperatore Ottone III. di cui era stato Maestro, ed indi fu fatto poi Papa nell' anno 999, cioè novecento novantanove, col nome di Silvestro Secondo, che poi morì nel 1003, cioè nell' anno terzo dopo il millesimo, vi sono le note Romane, che prima solamente si adoperavano, ed ora in molti luoghi pure si ammettono le quali sono queste lettere I, V, X, L, C, D, M. La prima espone l' unità, e duplicandola II. fa due, triplicandola fa III. cioè tre. La seconda esprime il cinque, e postogli avanti l' unità, cioè IV. assegna quattro, ma se gli si aggiunge dopo l' unità VI espone sei, se due unità VII. fa sette, e se tre unità VIII. fa otto. La terza lettera esprime dieci, e con l' unità precedente IX. espone nove, con le unità poi aggiuntevi XI. XII. XIII. rappresenta undici, dodici, e tredici, ed aggiuntovi la nota del quattro, e del cinque, e dell' altre fusle-

guen-

guenti, cioè XIV. XV. XVI. XVII. XVIII. XIX. espone quattordici, quindici, sedici, diecisette, diciotto, diciannove; e duplicando, o triplicando l'istessa, cioè XX. XXX. rappresenta il venti ed il trenta, alle quali addotte le note degli altri primi numeri, come XXII. XXIV. XXXV. *ec.* si espongono ventidue, ventiquattro, trentacinque, e così gli altri. La quarta lettera significa, il cinquanta, e con la terza avanti, cioè XL. fa il quaranta; e con esse dopo, come LX. LXX. LXXX. si esprime il sessanta, il settanta, e l'ottanta; alle quali aggiunte le altre note de' primi numeri, come LXV. LXXII. LXXXIV. LXXXIX. ed altre simili, si ha il sessantacinque, il settantadue, l'ottantaquattro, l'ottantanove *ec.*

La quinta lettera C. significa cento, e postavi avanti la terza, cioè XC. espone novanta, onde XCIII. dice novantatre, XCIX. importa novantanove, ed aggiunte le altre note al C, come CV. CX. CXXIV. *ec.* esprimefi centocinque, cento dieci; cento ventiquattro *ec.* e duplicando l'istessa C, o triplicandola, cioè CC. CCC. rappresenta il dugento ed il trecento, alle quali parimente si aggiungono l'altre note, come CCXXV. CCCLIII. CCCLXIX. espongono dugento venticinque, trecento cinquantatre, trecento sessantanove *ec.*

La sesta lettera D. esprime cinquecento, onde postavi avanti la C, cioè CD. rappresenta il quattrocento, ed aggiuntavi dopo, come DC. DCC. DCCC, si espone il seicento, il settecento, e l'ottocento; ed aggiunte a queste medesime altre note, DCXII. DCCLIV. DCCCXLVII. similmente espongono il seicento dodici, il settecento

cinquantaquattro , l' ottocento quarantasette *ec.*

Finalmente la settima lettera M rappresenta il mille, e postovi avanti il C, cioè CM. propone il novecento, e postagli dopo MC. MCC. MCCC. MCD. MD. MDC MDCC. *ec.* significasi il mille cento, mille dugento, mille trecento, mille quattro cento, mille cinque cento, mille sei cento, mille sette cento *ec.* ed aggiuntevi ancora altre note, come MDCXIV. MDCCCLXV *ec.* si averà il mille seicento quattordici, il mille ottocento sessantacinque *ec.* e replicando l' istessa M, cioè MM. ovvero MMM. *ec.* si espone due mila, tre mila *ec.*

Ma noi parleremo di quell'altre note avanti proposte, che più facilmente s' intendono, con minor calcolo, rapportando maggiori numeri; nè ritrovandosi come con le note Romane si esprimeressero i Millioni, e Billioni, e Trillioni *ec.*

C A P I T O L O II.

Del sommare insieme più numeri della medesima specie.

SI scrivano per ordine i numeri da aggiungersi insieme, facendo corrispondere le unità alle unità, le decine alle decine, le centinaia alle centinaia, e così di mano in mano: poscia tirata sotto una linea, si compongano insieme le unità da aggiungersi, le quali se sono più di nove, come che tale somma dovrebbe con due, o più note esprimersi, solamente l' ultima ci si deve sottoscrivere, riserbandosi l' altre da aggiungersi al luogo delle decine; e queste parimente congiungendosi insieme, del numero che ne risulta, se ne sot-

fottofcrive pure l'ultima nota nel luogo delle decine, riferbando l'altre di aggiungerfi alle centinaia; e così di mano in mano andando verfo la finiftra, fin che non vi fia altro da aggiungerfi, tutto il refultante fi fcriverà al fuo luogo, come s'intenderà meglio nel fequente efempio.

Siano da aggiungerfi infieme li quattro numeri A, B, C, D, e fcrivendoli ordinatamente ciafcuno fotto l'altro; tiratagli fotto la linea retta, fi pongano infieme le unità 2 e 4, che fa 6, lo zero o non aggiunge nul-

A	2	3	4	5	8	2	6
B		7	8	4	2	5	0
C	1	5	6	3	7	2	4
D			5	1	8	9	2
E	4	7	4	5	6	9	2

la, ma la nota fuperiore 6 con gli altri compone 12, però fi fcriva fotto il 2, e fi trasporti alla parte delle decine l'unità, che vi era avanti, e prefe le tre note di decina, l'uno che fi porta, col 9 fa 10, e col 2 diventa 12, col 5 riefce 17, e col 2 fi fa 19, però fotto fcrivafi 9; ed alle centinaia ammeffa l'antecedente unità, con 8 fa 9, col 7 diventa 16, col 2 fa 18, e con l'8 fa 26, però fcrivafi fotto il 6, ed il 2 fi trasporti alle migliaia, che con 1 farà 3, con 3 diventerà 6, con 4 riefce 10, e con 5 fi fa 15, onde fi fcriva pure fotto il 5, e portata l'unità a' numeri precedenti, con 5 fa 6, con 6 fa 12, con 8 diventa 20, e con 4 fi fa 24, perciò fi fcriva di fotto il 4, ed agli antecedenti numeri aggiunto il 2, che con 5 fa 7, con 7 fa 14, e con 3 diventa 17, fritto fotto il 7, e trasportata di là l'unità, con 1 e 2 farà 4, da fcriverfegli fotto; onde la fomma di quei numeri A, B, C, D, è uguale a ciò che ci efprime il numero E, che importa quattro mil-

A 4

lioni

8 DI ARITMETICA PRATICA .

lioni , settecento quarantacinque mila , seicento novantadue . Eccone altri minori esempj .

2 4 5	4 5 6	7 9 5 2	8 2 0 5 2
1 3 8 2	3 2 4 0	3 4 5	6 4 7 2 1
2 7 4 8	5 3 2	2 8	8 0 9 4
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
4 3 7 5	4 2 2 8	8 3 2 5	1 5 4 8 6 7

Per riprova d' aver bene operato, si fuole alle volte rifare l' operazione a rovescio, cioè, siccome prima si cominciò a sommare dalle note inferiori ascendendo alle superiori, così un'altra volta può cominciarfi dalle superiori discendendo alle inferiori, per vedere se ne ritorna il medesimo numero nella somma, come prima si era trovato.

Oltre a ciò può farsi la prova del nove in questa maniera. Si mettano insieme le note de' numeri proposti, sommandogli con qualsivoglia ordine, come se fossero semplici unità, e rigettando sempre il nove qualunque volta s' incontri, ritengasi solamente il conto di quello ne avanza; poscia si faccia il simile nella somma, in cui se da i 9, non avanzasse lo stesso numero, farebbe segno di aver fatto male il calcolo con qualche errore commessovi, ma se si trova il medesimo avanzo di numero, la somma si crederà stare benissimo, se pure non vi si fusse per sorte errato di nove. Così nel primo precedente esempio, rigettando il nove da' numeri A, B, C, D, ne rimane una sola unità, e l' istessa avanza nella somma E, come è chiaro; imperocchè nel numero A, che è 2345826, il 4 e 5 fa 9, il 6 e 3 fa 9, l' 8 col 2 fa 10, e con l' altro 2 fa 12, che sono
3 ol-

3 oltre il 9; nel numero B, che è 784250, riesce 8, essendo gli altri 7 e 2 uguali a 9, ed ancora 4 e 5 uguale a 9; nel numero C, che è 1563724, rimane solo 1, essendo gli altri 5 e 4 uguali a 9, 6 e 3 uguali a 9, 7 e 2 uguali a 9; nel numero D, che è 51892 levato il 9, ed il 18, rimane 5 e 2, che fanno 7; dunque del primo numero essendo rimasto il 3, nel secondo 8, che con quello fa 11, nel terzo l'unità, che con quelli fa 12, e nel quarto 7, che con li precedenti fa 19, è chiaro, che levati i due 9, rimane 1, ed ancora nella somma E, che è 4745692, levato il 9, il 7 e 2 il che pure è 9, il 4 e 5 che ancora fa 9, rimane il 6 con l'altro 4 che fa 10, onde ci rimane pure l'unità oltre i novesimi.

L'istesso si mostrerà negl' altri esempi, come ancora in quest' altro calcolo, $\begin{array}{r} 346 \\ 820 \\ \hline 1166 \end{array}$ in cui ne' due numeri precedenti levato il 3 e 6 che fa 9, rimane 4, e con 8 farà 12, cioè 3 sopra il 9, e col 2 farà 5; ed ancora nella sua somma 6 e 6 fa 12, che sono 3 sopra il 9, e questi 3 con quelle due unità fa pur 5, onde sarà ben ridotta da que' due numeri cotesta somma; e così pure si farà in altri casi, e molto piacerà questa specie del 9, di cui se ne mostreranno qu' altre proprietà molto favorevoli, che si vedranno in altri Capitoli.

CAPITOLO III.

Del sommare i numeri di specie diversa.

Alle volte si devono aggiungere numeri appartenenti a varie specie di cose, come fareb-

rebbero lire, soldi, e danari; o pure giorni, ore, e minuti, o ancora di una circolare periferia i gradi, i minuti primi, i minuti secondi, i minuti terzi *ec.* e similmente in altri casi composti di varie parti. Allora conviene disporre i numeri in maniera, che si corrispondano le specie simili una sotto l'altra, e cominciando a sommare quelli di minor valore, si vede se nella somma si contiene la specie superiore, la quale si ritiene, sottoscrivendo solamente l'avanzo, e riportando ciò che si è ritenuto, per congiungerlo a' numeri della specie precedente, li quali altresì posti insieme, se ne comprende qualche numero dell'altra specie superiore da riportarsi ad essa, scrivendone sotto questa il residuo; e così pure si fa nell'altre specie se vi sono antecedentemente, compreso poi il resto nella maggiore specie di tutte, come si spiegherà meglio ne' seguenti esempj.

fiano Lire. Soldi. Danari.

8.	10.	4
2.	6.	8
4	10.	4

somma lire 15. 7. 4

Cominciando dall'infima specie, che sono i danari, si dice 4 e 8 fanno 12, li quali dodici danari fanno un soldo, e rimane 4 da sottoscrivere; indi aggiunto quel soldo alli 6 fanno 7, e li 10 duplicati ne fanno 20, che appartengono ad una lira, però gli si sottoscrive 7, e computata questa lira con le altre 4, 2, e 8 diventano lire 15 onde la somma è lire 15. 7. 4 e se vi fossero stati

DI ARITMETICA PRATICA. 11

stati ancora divisi li scudi, che hanno lire 7 l' uno in Toscana, bisognava dire scudi 2, lire 1, soldi 7, e danari 4, perchè il primo numero sarebbe pure stato scritto in quest' altra maniera Scudi 1. lire 1. 10. 4 in vece di lire 8. 10. 4

Similmente se vi fossero varj numeri di giorni, d' ore, e di minuti, si potranno similmente comprendere nell' istessa maniera.

<i>Giorni.</i>	<i>Ore.</i>	<i>Minuti.</i>
8.	17.	48
13.	20.	16
21.	19.	30
5.	18.	38
<hr/>		
<i>somma</i> 50.	4.	12

Congiungendo i minuti 38, 30, 16, e 48 ne riesce 132, in cui 120 importa due volte il sessanta, cioè 2 ore, ciascuna delle quali ha sessanta minuti, però si scriva sotto il rimanente 12; ed aggiunte ore 2 alle 18, 19, 20, e 17 ne riescono 76, in cui 72 importano 3 volte le 24 ore, e però sottoscrittovi il rimanente 4, si trasportino 3 giorni (ciascuno de' quali ha le 24. ore) agli altri 5, 21, 13, e 8, che ne riescono giorni 50; e se vi si dovesse ancora distinguere i mesi di 30 giorni l' uno, farebbero un mese e giorni 20, con 4 ore, e 12 minuti.

Similmente essendovi alcuni pesi, libbre, ed once d' olio, o di farina *ec.* se ne ricaverà la somma in simigliante maniera. Per esempio siano,

Pesi

<i>Pesi.</i>	<i>Libbre.</i>	<i>Once.</i>
7.	14.	6
12.	18.	10
5.	16.	9
<hr/>		
<i>la somma è</i> 26.	0.	1

Computate le once 9, 10, e 6 sono 25, in cui due volte sono le 12, che compongono la libbra, però levate le 24, si scrive sotto solamente 1, e si portano le 2 libbre all' altre 16, 18, e 14, che ne fanno 50, ma 25 libbre facendo un peso, dunque ne riescono 2 pesi senz' altra libbra, onde vi si scrive sotto il zero, e questi 2 pesi composti con 5, 12, e 7 riescono 26.

Dovendosi ancora computare i gradi della curva circolare, con i suoi minuti primi, e secondi: siano

<i>Gradi.</i>	<i>Minuti 1.</i>	<i>Minuti 11</i>
25.	32.	46
60.	50.	27
13.	41.	32
<hr/>		
<i>la somma sarà</i> 100.	4.	45

Imperocchè li minuti secondi 32, 27, e 46 sono 105, da cui levato il 60, che è un minuto primo, ne rimane da scriversi sotto 45, e computato quel minuto primo con gli altri 41, 50, e 32 se ne fanno 124, di cui il 120 è due volte 60 minuti primi, che ne importano 2 gradi, onde scrittovi sotto il 4 si computano quelli due gradi con gli altri 13, 60, e 25, che riescono 100.

Chi volesse provare ancora l' esattezza di questi sommati, potrebbero sommarli li numeri di qua-

qualunque specie con un altro ordine cominciando da' superiori, e discendendo agl' inferiori, siccome prima abbiamo ciò fatto cominciando dagl' inferiori, ed alzandosi a' superiori, e vedere se ne riesce l' istessa somma. Volendo poi col 9 provare se vi sia lo stesso eccesso ne' numeri da sommarli, come è nella loro somma, non basterà far ciò in qualunque numero, come nel capitolo precedente si è insegnato, circa alla somma de' numeri della medesima specie, ma conviene moltiplicare quelli della prima specie, e della seconda, come ne comporta la terza.

Per esempio, ove si addussero lire, soldi, e danari, come che la lira è di 20 soldi, ed il soldo di danari 12, essendo sopra il 9 quello 2, e questo 3 (perchè il 20 supera il 18 con 2, ed il 12 supera il 9 di 3; anzi basta osservare le semplici note de' numeri, che mostrano appunto il loro eccesso sopra il novesimo, essendo 1 con 2 uguale a 3, perciò tanto il 12, quanto il 21 supera il 9 solo, o duplicato di 3, e così ancora 42, o 24 supera il 9 di 6 *ec.*) perciò moltiplicando il 2 col 3 fa 6, onde li numeri delle lire 4, 2, e 8 essendo 14, cioè 5 sopra il 9, bisogna moltiplicare esso 5 nel 6, che fa 30, cioè solamente 3 sopra il 9 (superando 30 il 27 di 3) e li numeri de' soldi 10, 6, e 10, che superano il 9 di 8, deve moltiplicarsi in 3, che farebbe 24, cioè 6 sopra il 9; indi ne' danari 4, 8, e 4 fanno 16, cioè 7 sopra il 9, onde avendosi dalle lire l' eccesso del 9 uguale a 3, da i soldi uguale a 6 (che con 3 il 6 fa 9) rimane il solo eccesso 7. Ma ancora nel sommato le lire 15 fanno 6, che moltiplicate per 6 fareb-

rebbero 36 uguale al quadruplo 9, e ne' soldi il 7 moltiplicato per 3 fa 21, che pure è 3, che sommato col numero de' danari 4, fa pur la somma di 7, come si trovò ne' numeri da sommarli.

Quanto a' giorni, ore, e minuti, essendo il giorno di 24 ore, e l'ora di 60 minuti, essendo tanto questo, che quello 6 sopra il 9, e moltiplicato il 6 per 6 facendo 36, che contiene quattro volte appunto il 9; perciò non occorre cercare il 9 nel giorno, ma basta osservarlo nell'ore, ed il suo eccesso moltiplicato per 6 si unisca a' numeri de' minuti, come nell'esempio addotto. Dall'ore 18, 19, 20, 17 ne risultano 2 oltre il 9, e moltiplicato 2 per 6 diventa 12, che è 3 sopra il 9; indi da minuti 38, 30, 16, e 48 levato il 9 rimangono 6, ed aggiuntovi il 3 diventa pur 9, onde niuno eccesso vi rimane; Così ancora nel sommato le ore 4 moltiplicate per 6 fanno 24, che sono pure 6 sopra il 9, ed il 12 de' minuti, essendo 3 sopra 9, con l'altro 6 rimane pur 9 senza veruno eccesso.

Circa i pesi, libbre, ed once, essendo il peso di 25 libbre, che è un 7 sopra il 9, e la libbra di 12 once, che importano 3 oltre il 9, farà pure 7 via 3 uguale a 21, che ancora è 3 sopra il 9. perciò gli eccessi e del peso, e delle libbre sopra li 9, si moltiplicheranno per 3, indi si aggiungeranno a' numeri dell'once, come nell'addotto esempio. I pesi 5, 12, e 7 importano 6 oltre il 9, e moltiplicato 6 per 3 fa 18, che è appunto 9 senza veruno eccesso; le libbre poi 16, 18, e 14 ne importano 3 sopra il 9, che moltiplicato per 3 fa parimente 9; sicchè basta osservare l'once 9, 10, e 6, che importano 7 oltre il 9. Ma nel sommato
di

di esse i pesi 26 importano 8 sopra il 9, che moltiplicato per 3 fa 24, cioè 6 eccello di 9, che con l'oncia 1 importa ancor essa il 7, e però è ben disposta.

Quanto a' gradi, e minuti primi, e minuti secondi, essendo ogni grado di 60 minuti primi, e qualunque minuto primo di 60 minuti secondi, perciò il grado non deve compararsi co' 9, perchè il suo eccello anderebbe moltiplicato in 6 via 6, che fa 36 uguale alli 9, ma solamente l'eccello de' minuti primi 41, 50, e 32, che è 6 sopra il 9, moltiplicatosi pure per 6 fa il 36 uguale alli 9; ma ne' minuti secondi 32, 27, e 46 rimane pure il 6 sopra il 9. Ed ancora nel sommato de' minuti primi 4 moltiplicati per 6 fanno 24, che pure sono 6 sopra il 9, e ne' minuti secondi 45 non vi è altro eccello sopra il 9; onde è il medesimo eccello ne' numeri da sommarli, e nel sommato di essi. Onde nessuna delle addotte somme si trova mal fatta.

CAPITOLO IV.

Del modo di sottrarre i numeri della medesima specie, o di specie diverse; e di alcune proprietà de' numeri verso il 9.

SI scriva il numero maggiore, da cui si deve fare la sottrazione sopra al minore, che deve sottrarsi; di manierachè, corrispondendo le unità alle unità, le decine alle decine, li centesimi alli centesimi, e così di mano in mano gli altri, cominciando poscia dall'ultimo, si sottraggano quelle del numero inferiore da quelle del superiore, sotto-

scrivendo l' avanzo ne' luoghi corrispondenti; ma perchè può darfi il caso, che qualche numero inferiore si trovi maggiore di quello del superiore, da cui non potrebbe sottrarsi, conviene allora prestare una decina antecedente al numero superiore, acciocchè basti all' effetto desiderato, e fatta la sottrazione dell' inferiore, si scriverà l' avanzo al di sotto. Quindi la precedente nota del numero superiore rimarrà diminuita dell' unità aggiunta alla sua seguente nota, come si vedrà nell' esempio seguente.

Si debba sottrarre il numero B dal maggiore A. Essendo scritti per ordine questo sopra quello, si levi l' ultima nota 1 dalla superiore 2, e

A	9 2 3 4 2
B	5 1 8 3 1
C	<u>4 0 5 1 1</u>

resterà pure 1 da scriversi sotto al suo luogo; indi sottratto il 3 dal 4 resta pure un'altra unità da sottoscrivervi; perchè poi 8 non può levarsi da 3, gli si aggiunge una decina, e si fa 13, da cui tolto 8 rimane da sottoscrivervi 5; poscia essendo levata l' unità dal superiore numero 2, rimane uno, da cui volendo cavare l' altro inferior numero 1 nulla ne rimane, perciò sottoscrivesi il zero; indi detratto 5 da 9 rimane da sottoscrivervi 4, e così è compiuta la sottrazione C.

Un altro esempio sia questo, in cui debbasi dal numero D ritrarne il numero E. In questo non potendo sottrarsi, ne 7 da 5, ne 3 da 2, ne 8 da 4, bisogna fare in quest' altro modo; 7 da 15 ne resta da sottoscrivervi 8, e perchè il 2 rimane 1, aggiuntavi pure la decina si dirà 11, da cui tolto il 3, rimane pure 8 da sottoscrivervi, ed il 4 dimi-

D	3 4 2 5
E	<u>8 3 7</u>
F	2 5 8 8

nui-

minuito ancor esso dell' unità rimane 3, onde finalmente dovrà levarsi l' 8 dal 33, che rimarrà 25 da sottoscriversi, per la sottrazione F ivi posta; e così in altre maniere, che si debbano sottrarre alcuni numeri da altri maggiori, potrà similmente farsi con le addotte condizioni da osservarsi.

Per riprova di aver bene operato, basta sommare il ridotto numero C col numero sottratto B, la qual somma se restituisce il maggior numero A, da cui è fatta la sottrazione, sarà fatta benissimo. Ma se vi riuscisse qualche divario, sarà segno di aver errato nell' operazione; similmente nell' altro esempio si provi di sommare il ridotto numero F col sottratto E, onde si vegga se tale somma è l' istessa, che il maggior numero D, onde fu fatta la sottrazione, il che se avviene, sarà la sottrazione ben fatta; ma se vi fosse diversità, non farebbe sottratto bene il numero minore E, dal maggiore D.

Si potrebbe ancora ciò provare con ridurre il 9 dalli due numeri B, e C, e vedere se ciò, che restasse in questi due fosse il medesimo, che quello rimarrebbe nel maggior numero A, detratti pure quindi li 9. E similmente nell' altro esempio si tolga il numero 9 dalli due numeri E, ed F, indi si paragoni tal' eccesso con quello del maggior numero D, levatogli il 9, che se sarà il medesimo eccesso in quelli, ed in questo, sarà ben fatta la sottrazione; e se tale non fosse, farebbe malamente sottratto il minor numero dal maggiore. Però nel primo esempio, se si leva il 9 da' numeri B, e C, rimane 2, ed ancora dal numero A il 2 rimane; e nel secondo esempio tolto il 9 da E,

B

ed

ed F, resta 5, e dal numero D, rimane il medesimo, onde può crederfi l'operazione ben fatta in ambidue gli esempj.

Volendo poi sottrarre i numeri di specie diversa, per esempio il tempo B dal tempo A, ne risulterà C nel modo

	<i>Giorni.</i>	<i>Ore.</i>	<i>Minuti.</i>
A	14.	6.	15
B	7.	22.	52
C	6.	7.	23

seguinte. Non potendosi sottrarre li minuti 52 da' 15, si levi un ora dalle ore 6, la quale importando 60 minuti, aggiunti a' 15 ne diventeranno 75, da' cui tolti li 52, rimarrà da sottoscriversi 23; le ore di A rimarranno 5, e non potendoci cavare le ore 22 di B, si aggiungerà a quell'ore 5 un giorno, cioè ore 24, che riusciranno 29, d'onde cavate le 22, rimarranno 7 da scriverci sotto; poscia li giorni 7 levati da giorni 13 (avendone levato uno dalli 14) ci lasciano giorni 6, però questo ancora si sottoscrive nella sottrazione C.

In quest'altra sottrazione di lire, soldi, e danari, quando il numero inferiore E, da sottrarsi dal maggiore D, al di sopra, ha li danari, ed i soldi maggiori di

	<i>Lire.</i>	<i>Soldi.</i>	<i>Danari.</i>
D	21.	3.	4
E	15.	6.	8
F	5.	16.	8

quelli, che sono nell'altro D, bisogna alli danari del numero superiore aggiungervi un soldo, cioè altri 12 danari, ed a' soldi aggiungervi una lira, cioè soldi 20; onde si dovrà sottrarre danari 8 da 16, e levato quest'8, rimane parimente 8, che sotto si scrive; e li 3 soldi rimanendo 2, con gli altri 20 sono 22, da' quali sottratto il 6, rimangono

no

no 16 da sottoscrivere ad essi; indi il numero di lire 21 rimane 20, da cui sottratte le 15 lire, rimangono da sottoscrivere 5 nella sottrazione F: e per provare, che sia ben fatto tale residuo, basterebbe sommare questo F col detratto E, e vedere se riesce lo stesso col numero maggiore D, che se saranno uguali, sarà ben fatta la sottrazione; ma se vi fusse qualche diversità, è certo, che non ben fatta sarebbe tale sottrazione.

Parimente si potrebbe levare li 9 tra B, e C nell' antecedente esempio, e vedere se il rimanente uguagliasse l' eccesso de' 9 nel numero A; e nell' altro conseguente parimente prendere l' eccesso di 9 da E, ed F, ed osservare se l' istesso fosse nel D; detrattine i loro 9 in quella maniera, che nel precedente Capitolo si è avvertito doverfi fare ne' numeri di specie diversa; cioè nel primo esempio basterà da B, e C prendere l' eccesso di 9 solamente tra le ore 22, e le 7, il quale eccesso è 2 da moltiplicarsi per 6, che diventa 12, cioè 3 sopra il 9, e da' minuti 52 e 23 l' eccesso di 9 è 3, onde tutto l' eccesso rimane 6, ed ancora nell' A le ore 6 moltiplicate per 6 fanno 36, ove non è veruno eccesso di 9, e poscia ne' minuti 15 parimente rimane 6. onde è ben fatta quella sottrazione; e nel secondo esempio paragonando di E, ed F le lire 15, e le 5, che fanno 10, cioè l' eccesso 2 sopra il 9, e moltiplicandolo per 6 diventa 12, il di cui eccesso sopra 9 è 3; poscia i soldi 6, e 16, che sono 22, hanno l' eccesso 4 sopra il 9, e moltiplicato per 3 fa 12, che pure ha l' eccesso 3, e con l' altro 3 delle lire, fa 6; indi ne' denari 8 ed 8, che sono 16, vi è l' eccesso 7 sopra l'

B 2

9,

9, onde con l' altro 6 diventa 13, che importa l' eccello 4; e parimente nel D il numero delle lire 21, ha l' eccello di 3 sopra il 9, che moltiplicato per 6 diventa 18, senza verun eccello di 9, e li soldi 3 moltiplicati in 3 fanno pure 9; onde ne' danari resterà il medesimo 4, sicchè pure è ben fatta questa sottrazione.

Giacchè si è molto discorso di questi eccessi del 9, ed ancora dopo se ne dovrà parlare, stimo bene, che si avvertano alcune proprietà numeriche, competenti ad esso nove: Primieramente l' eccesso di qualunque numero sopra il novesimo, si vede nell' istesse sue note, come 25 è sopra li due nove con l' eccesso di 7, il che si ha dal 2 e dal 5; così pure il 43 eccede li quattro nove di 7, perchè 4 e 3 fanno 7; similmente anche in un grandissimo numero 21425863 combinando le note, 2, ed 1, e 4, e 2 fanno 9, poi 5 e 8 fanno 13, che sono 4, li 6, e li 3 fanno pure il 9, dunque l' eccesso di quel numero sopra il novesimo farà solamente 4; e l' istesso si trova, paragonando le note, che fanno il 9, e prendendo solamente l' altre; così poteva vederfi, che 6 e 3 fa 9, 8 e 1 fa 9, 5, e 4 fa 9, e restano 2, e 2, che fanno 4, onde questo è il suo eccesso sopra il novesimo; e se farà un numero con le stesse note diversamente poste, come 54213628, o pure 23854162 *ec.* hanno lo stesso eccesso 4.

Secondariamente, se le note del numero poste insieme fanno solamente il 9, e non altro eccesso, quel numero farà puramente di alquanti nove composto; così perchè 7 e 2 fanno 9, ed ancora 5 e 4, ed altresì 3 e 6 *ec.* perciò i numeri 72, 27,

54, 45, 36, e 63 sono novesimi, ed ancora in numeri maggiori 5724, 6831054, *ec.* vi è il 9 più volte, perchè 7 e 2, con 5 e 4, e 6 con 3, ed 8 con 1, e 5 con 4 importano il 9.

In terzo luogo si può osservare, quante volte sia il 9 in uno di tali numeri novesimi; il 9 è uno, perchè manca dal dieci una unità; il 18 è due 9, perchè manca 2 dal 20; il 27 è tre 9, mancando per 3 dal 30; e così andando avanti fino al 90, che è decimo nono; ed il 99 è undecimo nono; il 108 è il duodecimo, perchè manca per 2 dal 110; il 117 è pure terzodecimo, mancando per 3 dalla seguente decima 120; e così gli altri susseguenti, di maniera che qualunque numero novenario, aggiuntovi il numero, che ha del 9, farà sempre qualche decimo, essendo 9 con 1 uguale a 10, e 18 con 2 uguale a 20, e 27 con 3 uguale a 30, ed ancora il 99 con l' 11 uguale a 110, ed il 108 con il 12 uguale a 120, e così il 207 col 23 è uguale a 230, il 738 con l' 82, fa 820 *ec.*

In quarto luogo si avverta, che due diversi numeri, se sono composti delle medesime note variamente disposte, la loro differenza sarà sempre di qualche novenario. Per esempio 13 da 31 differisce per 18, che sono due 9; così 47 da 74 differisce per 27, che sono tre 9; parimente 17538 da 53781 differirà per 36243, che ha 4027 volte il 9; e similmente 341 da 413 differisce per 72, che sono 8 volte il 9, e 2157 da 5271 differisce per 3114, che sono 346 volte il 9. E così sempre la differenza de' numeri composti delle stesse note alternate importa alquanti 9.

B 3

An-

Anzi altri numeri, non con le medesime note composti, ma nè pure con l'istessa moltitudine di esse, purchè i loro Caratteri insieme composti, ne mostrassero lo stesso numero, questi ancora avranno la loro differenza composta di 9: Per esempio 52, e 43, e 16, e 124, e 322. *cc.* ne importano 7, e la differenza di 52 da 43 è appunto il 9, e del medesimo 52. da 16, è il 36, cioè quattro novesimi, da 124 manca per 72, che sono otto novesimi, e da 322 per 270, che sono 30 novesimi. Parimente paragonando il 32 col 104, col 212, le cui note importano il 5, la differenza del primo dal secondo è 72, cioè 8 volte il 9; del medesimo primo dal terzo, la differenza è 180, cioè 20 volte il 9; ed altresì la differenza del secondo dal terzo farà il 108, che importa 12 volte il 9, e così negli altri. Così la differenza di 6 da 24, o da 42, o da 321 si troverà essere alquante volte il 9, cioè tra il primo, e il secondo la differenza è 18, ed ancora tra il secondo, e il terzo vi è la stessa differenza col 9 due volte, e tra il primo, ed il terzo la differenza è 36, che ha 4 volte il 9, e la differenza tra il terzo, e il quarto è 279, che importa il 9 per 31 volta, *cc.*

Finalmente, se sono diversi gli eccessi del 9 in un numero, e in un altro, quando il maggior numero abbia maggiore eccesso, ed il minore un altro eccesso minore di quello, la differenza di tali eccessi farà la medesima, con cui la differenza de' numeri proposti eccede il 9. Per esempio siano questi due numeri 347, 228; l'eccesso del 9 nel primo, che è maggiore, farà 5, perchè 7, e 4
fa

fa 11, e 3 con esso fa 14, in cui 4 e 1 fa il 5, nel secondo, che è minore l' eccello del 9 farà 3 (perchè 2 e 2 fa 4, e con 8 il 12, in cui 1 e 2 fa 3) minore dell' altro eccello, la differenza de' quali eccelli è il 2 ; così ancora la differenza del maggior numero dal minore, che sarebbe 119 (perchè 119 con il 128 fa il 347) ha pure il 2 eccello sopra il 9 . Ma se il maggior numero ha un eccello di 9 minore dell' eccello, che averà il minor numero; la differenza di questi eccelli si levi dal 9, ed il resto farà l' eccello di 9, che ha la differenza di un numero dall' altro Per esempio siano i numeri 21, e 17 l' eccello del primo, e 3, del secondo è 8, la differenza de' quali è 5, e levato il 5 dal 9, resta 4, dunque la differenza di 21 da 17, è per appunto il 4, e così negli altri.

CAPITOLO V.

Del moltiplicare i numeri della medesima specie .

Volendo moltiplicare un numero con un altro numero, bisogna che si moltiplichi qualunque nota dell' uno con ciascuna nota dell' altro, e disporre le note risultanti nel numero prodotto a' suoi luoghi convenienti, sommando insieme, quando occorre, quelle note, che alla medesima specie delle decine, delle centinaia, delle migliaia *cc.* appartengono.

Per esempio volendo moltiplicare 2467 per 134, si principj a moltiplicare le note di quel primo numero per l' ultima nota del secondo, che è 4, dicendo: 4 via 7 fa 28, onde si scrive 8 nel luogo

B 4

go

go dell' unità, e portato avanti il 2, essendo 4 via 6 uguale a 24, con esso 2 fa 26, però scrivo 6 nel luogo delle decine, e trattengo 2, che aggiunto a 4 via 4 uguale 16, diviene 18, e però scrivo 8 nel luogo de' centesimi, e trattengo l' unità, indi 4 via 2 diventa 8, e coll' 1 fa 9, che farà la prima

$$\begin{array}{r}
 2467 \\
 134 \\
 \hline
 9868 \\
 74010 \\
 246700 \\
 \hline
 330578
 \end{array}$$

nota da aggiungervi; onde quel dato numero 2467 moltiplicato per 4 riefce 9868. Indi moltiplico lo stesso per l'altra nota 3 della decina, dicendo 3 via 7 fa 21, però scrivo 1 sotto la penultima nota, posto il zero sotto l'ultima, e ritengo il 2, indi moltiplicato 3 via 6 riefce 18, ed aggiuntovi il 2 fa 20, onde scrivo nella parte antecedente esso zero, e trattenuto il 2, moltiplicato il 3 via 4, che fa 12, col 2 riefce 14, onde scrivo il 4 verso la parte millesima, e tengo l'unità, indi 3 via 2 essendo 6, coll' 1 diventa 7, che farà la prima nota in questa moltiplicazione, però lo stesso primo numero, moltiplicato per 3 decine diviene 74010; poscia lo stesso numero moltiplicato per l'unità posta nella parte centesima, rimane lo stesso con due zeri aggiuntivi, cioè 246700, e sommando questi tre numeri così disposti, trovo riuscirne 330578, e questa farà la moltiplicazione di 2467 per 134.

Però si avverta primieramente, che volendo moltiplicare un numero per 10, basta aggiungere a quel tal numero un zero, e volendo pure moltiplicarlo per 100, basta gli si aggiungano due zeri, e se si moltiplica per mille, basta aggiungervi tre zeri, e così di mano in mano. Per esempio,

il

il 45 moltiplicato per 10, viene 450, per cento: riefce 4500, per mille fa 45000. per dieci mila 450000. *ec.*

Similmente, quando un numero finisce in uno, o più zeri, si possono questi separare, e fare la moltiplicazione delle note che restano, e poscia al prodotto aggiungere li zeri già separati; come volendo moltiplicare 320, per 42, basta si moltiplichì 32 per 42, ed al prodotto 1344 aggiungafi uno zero, che riuscirà 13440. Anzi essendo e nel moltiplicante, e nel moltiplicato alquanti zeri, basterà separarli dall' uno, e dall' altro, e poi moltiplicate insieme le rimanenti note si aggiungeranno al prodotto tutti quegli zeri, che si erano levati dall' uno, e dall' altro; così volendo moltiplicare 623000 per 18400 basterà moltiplicare 623 per 184, che ne riuscirà 114632, ed aggiuntivi li cinque zeri levati da' detti numeri proposti, si averà l' intero prodotto 11463200000, che appunto farà il prodotto di 623000 per 18400, come doveva farsi.

Si avverta pure, che tanto è il moltiplicare de' due numeri il primo col secondo, quanto moltiplicare il secondo col primo; però di essi numeri proposti a moltiplicarsi, talvolta è utile prendere quello, che è composto di note più semplici, e che danno più facile la moltiplicazione dell' altro con questo, onde riefce più agevole il prodotto, e meno soggetta agli errori farà la moltiplicazione; come per esempio, dovendosi moltiplicare 785 per 23 riefce più facile il moltiplicare il primo per mezzo del secondo, cioè per 3 e per 2, che il moltiplicare il secondo per 5, e per 8, e
per

per 7; ed ancora è meglio moltiplicare il maggiore per il minore, che questo per quello, sebbene torna poi lo stesso in qualsivoglia modo si disponga l'operazione.

Volendo poi riprovare se siasi bene operata la moltiplicazione, si potrà rifarla nell' altro modo; cioè se si è moltiplicato il primo pel secondo, si moltiplichì pure il secondo per il primo, dovendoci tornare il medesimo: per esempio, essendosi di sopra moltiplicato 2467 per 134 si può di nuovo moltiplicare il 134 per 2467, cioè per 7, si moltiplichì, e ne riuscirà 938, indi per 6 diventerà 804, poscia per 4, averemo 536, indi per 2 riuscirà 268; li quali numeri posti secondo l'ordine suo, aggiungendo all'804 un zero, al 536 due zeri, ed al 268 tre zeri, sommandogli, ne riesce come prima la moltiplicazione 330578, onde fu fatta bene ancora la prima.

Essendo pure il 134 uguale al doppio di 67, si potrebbe moltiplicare il 2467 per 67, che farebbe 165289, il che moltiplicato per 2 farà pure 330578 come sopra; onde è fatta benissimo tale moltiplicazione; Anzi in un'altra maniera può rifarsi la moltiplicazione, osservando, che il 134 è uguale al 100, al 10, al 20, ed al 4, però moltiplicando il 2467 per 100, farà 246700, indi per 10 fa 24670, poscia per 20 riesce 49340, e finalmente per 4 farà 9868, li quali numeri computati insieme,

$$\begin{array}{r}
 134 \\
 2467 \\
 \hline
 938 \\
 8040 \\
 53600 \\
 268000 \\
 \hline
 330578
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 246700 \\
 24670 \\
 49340 \\
 9868 \\
 \hline
 330578
 \end{array}$$

fan-

fanno l' istessa somma 330578: uguale all' istessa moltiplicazione di 2467, per 134, onde in tutte quelle maniere è ben fatta, ed in simili modi si potrà moltiplicare qualunque numero con un altro, che si proponga.

Si potrebbe ancora rigettare il 9 dalle note di un numero de' due da moltiplicarsi, e fermarne l' avanzo, e similmente dall' altro cavarone l' avanzo del 9, moltiplicare l' uno nell' altro avanzo, di cui pure detratto il 9, si osservi, se nel prodotto della moltiplicazione vi sia lo stesso eccesso del 9.

Per esempio, moltiplicando 635 per 24, moltiplicato quello per questo, cioè per 4, e per 2, se ne troverà

635
24
—
2540
12700
—
15240

 prodotto della moltiplicazione; ora l' eccesso del 9 in 635 è appunto 5 (perchè 6, e 3 fanno 9) e nel 24 detto eccesso farà 6 (composto di 4 e 2) ora 5 via 6 fa 30, in cui l' eccesso sopra il nove è il

3; bisogna dunque vedere, se lo stesso eccesso sia nel numero ridotto della moltiplicazione 15240; In esso 5 e 4, fanno il 9, poscia il 2 con l' uno fa il 3; dunque vi è lo stesso eccesso di 9, che era nel prodotto degli eccessi de' numeri moltiplicandi, onde non è fatta male la moltiplicazione; che se non fosse riuscito il medesimo avanzo, non sarebbe ben fatta. Similmente nella proposta moltiplicazione al di sopra di 2467, in 134, nel primo facendosi 9, il 2 col 7, e riuscendo 10 il 4 col 6, rimane l' eccesso del 9 solamente 1, e nell' altro numero 134, si trova 4, e 3 sette, ed 1, fa 8, il quale moltiplicato per 1, fa pure 8; sicchè
 bi-

bifogna, che pure nel prodotto della moltiplicazione 330578 ci sia il medesimo 8 per eccesso di 9; in fatti 3 e 3 fanno 6, e 5 fanno 11, e 7 farà 18, che ha 2 volte il 9; indi resta l'8 eccesso di 9, come doveva esservi, e però è ben fatta ivi pure la moltiplicazione.

Che se in uno de' numeri da moltiplicarsi, detratto il 9, nulla vi avanzasse, benchè vi fosse nell' altro numero l' eccesso del 9, non occorre badarci, perchè moltiplicato il 9 per qualunque altro numero riesce pure novesimo, onde ancora nel prodotto della moltiplicazione nulla ci potrà avanzare sopra il 9, come per esempio, volendo moltiplicare 6813 per 24, come che nel primo il 6 e 3 fa 9, ed ancora 8 e 1 fa 9, e nulla ci avanza, però moltiplicando il primo per 4, e poscia per 2, la cui somma riesce 163512, si vede, che in essa pure non vi è avanzo veruno di 9, perchè 6 e 3 fanno 9, e 5 con 2 fanno 7, e con le due unità riescono pur 9, e nulla ci avanza, che se vi fosse qualche avanzo non farebbe fatta bene la moltiplicazione.

$$\begin{array}{r}
 6813 \\
 \times 24 \\
 \hline
 27252 \\
 136260 \\
 \hline
 163512
 \end{array}$$

C A P I T O L O VI.

Del dividere i numeri nella medesima specie .

Volendo dividere qualunque numero maggiore per mezzo di un minore, si principia l'operazione dalla sinistra, cioè dalle prime, non dalle ultime note dell' unità, osservando di applicare il divisore a tante note del numero dividendo, che

che almeno possa una volta contenersi in esso, o alquante volte meno di dieci; onde si sottoscrive la nota del numero ivi trovato, e quell' avanzo, che si farà in esso, si unisce alle note susseguenti del proposto numero, e vi si rimette sotto il divisore per ricercare quante volte di nuovo contengasi in esso; indi notando pure il numero del divisore ivi trovato, ed aggiuntone l' avanzo all' altre note seguenti, se vi sono, che comprendano esso divisore, si fa la sottoscrizione dell' altro numero trovatovi; ed in ultimo avanzandone qualche cosa, con essa se ne farà una frazione denominata dal medesimo divisore, come ne' seguenti esempj.

Sia da dividerli 249 per 3; non entrando il 3 nel 2, bisognerà paragonarlo alli 24, in cui trovandolo 8 volte, perciò dopo una lunetta si scrive 8; indi si paragona il 3 col 9, in cui entrando tre volte, si aggiunge dopo l' 8 il 3, e però la divisione resta compiuta nel numero 83. Volendo poi di-

$$\begin{array}{r} 249 \\ 3 \quad (83 \end{array}$$

dividere 17336 per 22, non entrando 22 in 17, si paragona al 173, in cui vi entra 7 volte esso 22, che farebbe 154, e ne avanza 19, al quale aggiuntavi l' altra nota 3, si cerca quante volte entri il 22 nel

$$\begin{array}{r} 17336 \\ 22 \quad (788 \\ 193 \\ 22 \\ 176 \\ 22 \end{array}$$

193, e si vede ritenercisi 8 volte, che farebbe 176, onde ne avanza 17, però aggiuntavi la nota 6 ritorna 176, in cui di nuovo si comprende 8 volte il 22, però dopo la lunetta si dovranno scrivere il 7 e l' 8 due volte, onde la divisione sarà 788 senza veruno avanzo. Se

Se poscia si divide 2594 per 12, questo nel 25 entra due volte, e ne avanza 1, scrivasi però dopo la lunetta il 2; ed all'1 aggiunto il 9 si fa 19 nel quale il 12 entra una volta, però dopo il 2 si scrive 1, ed avanzandoci 7 aggiuntovi il 4, riesce 74, in cui trovasi il 12 sei volte, onde si scrive dopo il 21 il 6, ma esso 12 via 6 facendo 72, ne avanzano 2, che però alla divisione 216 bisognerebbe aggiungervi per frazione ancora $\frac{2}{3}$, i quali divisi ambidue per mezzo, si dovranno fare la stessa frazione $\frac{1}{3}$; onde la divisione di 2594 per 12 riesce $216\frac{1}{3}$, che dirassi dugento sedici, e un sesto.

Si osservi però, che la divisione di 17336 per 22 poteva farli di 8668 per 11, e quella di 2594 per 12, si sarebbe potuta fare del numero 1297 per 6; imperocchè li due numeri proposti essendo pari, si possono ambidue dividere per mezzo, e se riuscissero di nuovo pari, si dovrebbero di nuovo ambidue dimezzare, fino a tanto, che uno di essi riuscisse dispari, essendo che la stessa quantità riesce nella divisione di qualunque numero in un altro, come riuscirebbe dal doppio di quello, nel doppio di questo, o dal quarto dell'uno nel quarto dell'altro, o di qualsivoglia parte dell'uno nella parte simile dell'altro; onde ancora, se tutti due i numeri potessero dividersi ancora per 3, o per 5, o per 9, o per 10, o per 100. &c. basta fare la divisione di quelle parti in vece de' dati numeri interi: Così proponendosi la divisione di

2430

2430 per 50, basta fare la divisione di 243 per 5, che farà $48\frac{3}{5}$, essendo 5 via 48 il 240, cui rimane il 3 divisibile per 5, e ciò farà l' istessa divisione di 2430 per 50; similmente proponendosi la divisione di 963 per 213, divisi per 3 ambidue questi numeri, diviene il primo 321, il secondo 71, e quello diviso per questo darà $4\frac{2}{7}$, perchè 4 via 71 fa 284, al quale aggiunto il 37 fa 321.

E chi volesse dividere 3800 per 700., basterà dividere 38 per 7, che farà $5\frac{4}{7}$, imperocchè 7 via 5 fa 35, e dal 38 ne avanza il 3, che importa quella frazione $\frac{3}{7}$ da aggiungersi al 5.

Essendo da dividerfi un numero grande con un altro di molte note, conviene applicare questo ad altrettante note di quello, se pure non riuscisse minore la prima nota del dividendo della prima nel divisore, altrimenti si porranno le note di questo, sotto un alquanto maggior numero di quello, per osservare, che ci entri dentro; e se vi fosse contenuto una volta sola, si scriverebbe dopo la lunula una unità; se poi vi entra più volte, si moltiplichi il divisore per 2, o per 3, o per altro numero, osservando se entra in quella parte del numero dividendo; e quello, che ci avanza si aggiunga ad un'altra delle note seguenti, e ridottovi sotto lo stesso divisore, si proseguisca la divisione, osservando come entri questo in quello, e similmente si proseguisca, come apparirà nel seguente esempio.

Sia da dividerfi il numero A per il numero B; vedendoli ambidue pari, si divideranno per mezzo tutti

A	7	4	2	8	0	6	2	5	3	8
B		6	1	0	2	4	5	7	2	
C	3	7	1	4	0	3	1	2	6	9
D		3	0	5	1	2	2	8	6	

ti e due, sicchè da A ne provenga C, e da B ne risulti D; ma osservando che sono ancora C, e D compresi da note, che fanno il 9 senza veruno eccesso (come ancora così erano li primi A e B) converrà ancora dividerli

per 9, che riusciranno questi
altri due E, ed F; però si
dividerà questo da quello;

dunque si sottoponga l'F al
G, in cui sono altrettante
note di E, quante sono nel

divisore, e si vedrà, che vi

entra una volta sola, onde

dietro la lunula si scrive 1, e

cavandone ciò, che di più vi

rimane H, gli si aggiunge

l'altro numero di E, che

è il 4 delli due tralasciati,

e fatto così il numero K, gli si pone sotto il me-

desimo F, che ci si vede contenuto 8 volte, però

nella lunula si aggiunge l'8, e perchè l'ottuplo

di F farà L, e questo tolto dal K riesce l'M, al

quale aggiunta l'ultima nota 1 del numero E,

che farà il numero N, in cui non entrando il nu-

mero F, maggiore di esso, conviene aggiungere

nella lunula lo zero; sicchè 180 farà la quantità

de' numeri interi della divi-

sione, ma bisognerà aggiun-

gerci la frazione di N diviso

per F, cioè tutta la divisio-

ne de' suddetti numeri cioè di A per B, dovrà

essere per ap-

punto 180.

2 4 2 4 4 2 1

3 3 9 0 2 5 4

E 6 1 2 6 7 0 1 4 1

F 3 3 9 0 2 5 4

G 6 1 2 6 7 0 1

F 3 3 9 0 2 5 4

(180

H 2 7 3 6 4 4 7

K 2 7 3 6 4 4 7 4

F 3 3 9 0 2 5 4

L 2 7 1 2 2 0 3 2

M 2 4 2 4 4 2

N 2 4 2 4 4 2 1

N 2 4 2 4 4 2 1

F 3 3 9 0 2 5 4

Vo-

Volendo poi dividere un numero per 10. basta separarne l'ultima nota, da cui si farà la frazione del divisore 10. Per esempio, volendo dividere per 10 il 253 basterà scrivere $25\frac{3}{10}$, e volendo dividere per 10 il 3457, si averà per divisione $345\frac{7}{10}$. E se un numero si vorrà dividere per 100, bisognerà separarne le due note ultime, colle quali si farà pure la denominazione di esso divisore 100; così 849178 diviso per 100 farà $8491\frac{78}{100}$, ma questi 78, e 100 potendosi dividerli pel mezzo, converrà farne la divisione, e ne nascerà la frazione $\frac{39}{50}$. Così pure l'8497 diviso per 100, riuscirà solamente $84\frac{97}{100}$; e similmente se si ha da dividere un numero per 1000, dovranno separarsi da esso le tre ultime note, le quali faranno la frazione da mille denominata, come dovendosi dividere per mille il numero 458937, si dovrà fare $458\frac{937}{1000}$ per tale divisione; e così in altre simili.

Per la riprova poi della quantità di essa divisione, basterà moltiplicare il quoziente per il divisore, e vedere se il prodotto sia il medesimo numero proposto a dividersi, come certamente esser deve, se la divisione sia ben fatta: Per esempio, se dividendo 249 per 3, si trova 83, bisogna, che 83 per 3 moltiplicato faccia pure 249; e così pure se 17336 diviso per 22 fa 788, converrà che il 788 moltiplicato per 22, faccia 17336; e se vi sono alla divisione delle frazioni, oltre il prodotto del divisore co' numeri interi della divisione, vi si aggiunge ancora il numeratore, che è al di sopra nella frazione; come per esempio, avendo diviso 321 per 71, onde si ritrovò $4\frac{37}{71}$, basterà moltiplicare il 71 per 4, che farà 284, ed aggiun-

C

tovi

tovi li 37, ne proviene lo stesso 321, come di sopra si è detto.

Similmente, quando sia fatta con esattezza la divisione, bisogna che l'eccesso del 9 del divisore, moltiplicato con l'eccesso del 9 del quoziente, faccia lo stesso eccesso del 9, che ha il numero, il quale fù divisibile. Per esempio 1104 per 23 diviso, ci dà per quoziente il 48; in questo l'eccesso del 9 farà 3, e nel divisore è 5, ora 3 via 5 fa 15, che è un eccesso 6 di 9, ma ancora nel dividendo 1104 si trova per eccesso di 9 il 6, dunque è ben fatta la divisione; ma se pure nel quoziente vi è una frazione, al prodotto dell'eccesso di 9 del divisore, con quello del numero sciolto nella divisione, gli si aggiunga l'eccesso del 9, che ha il numeratore della frazione, e questa somma dovrà essere uguale all'eccesso di 9, che ha il numero dividendo: Per esempio, si divida 578 per 13, si troverà il quoziente $44\frac{6}{13}$, dunque l'eccesso del divisore 13 sopra il 9 essendo 4, e l'eccesso di 44 essendo 8, si moltiplichino 4 via 8, fa 32, il cui eccesso sopra il 9 è 5, aggiunto a questo 5 il 6, si farà 11, cioè l'eccesso di 9 farà 2, il che pure si trova nel dividendo 578, perchè 5, e 7 fa 12, e 8 fa 20. Così pure dividendosi 1350 per 23, si troverà essere $58\frac{16}{23}$ il suo quoziente; ed essendo l'eccesso di 9 nel 23 il 5, nel 58 il 4, e 5 via 4 facendo 20, si ha per tale eccesso di 9 il 2, al quale aggiunto l'eccesso di 16, che è 7, si fa per appunto 9, ed ancora il dividendo ha il 135 per 9 senza veruno eccesso, perciò quella divisione dovrà essere ben fatta, non essendovi nel quoziente moltiplicato col divisore, e composto

posto col numero superiore della frazione, veruno eccello del 9, come non vi è nel dividendo. Che se il dividendo fosse stato 1352, con lo stesso divisore 23, farebbe stato il quoziente $58 \frac{18}{23}$, ed esso numero 18 non avendo eccello di 9, non occorrerà aggiungerlo al prodotto dell' eccello di 23 coll' eccello di 58, che abbiamo veduto esser 2, come appunto nel dividendo 1352 vi è l' eccello di 2 sopra il 9.

CAPITOLO VII.

Del moltiplicare i numeri di specie diversa.

QUESTA moltiplicazione de' numeri di specie diversa è assai più difficile di quella de' numeri della medesima specie; imperocchè essendo i numeri composti di varie specie, converrà prima ridurre ciascuno alla specie infima, e poscia moltiplicarli insieme, quindi per via della divisione ridurre il prodotto a' termini di ciascuna specie naturale. Ma però conviene ancora osservare, che moltiplicando qualche quantità continua espressa in detti numeri, con un'altra quantità continua parimente in numeri espressa, il prodotto non farà una quantità del medesimo ordine, con ciascuno de' numeri producenti; ma d' un ordine più alto, paragonandosi questo a quello, come una superficie alla linea, che gli serve di semplice lato, o come il corpo ad un piano, che gli serve di superficie.

Così per esempio, 3 braccia di lunghezza, se si moltiplicassero solamente per un numero 4, certo riuscirebbero 12 braccia di essa lunghezza; ma

C 2

se

se quelli si devono moltiplicare per 4 braccia pure di larghezza, ne doveranno risultare 12 braccia quadre, che faranno d'ordine superiore alle 12 braccia lineari esprimenti la sola lunghezza; similmente 8 foldi di lunghezza moltiplicati per 3 foldi pure di larghezza, faranno 24 foldi superficiali; e non è già vero, che questi foldi 24 equivagliano ad un braccio di foldi 20 con 4 foldi di più del suo genere, perchè non bastano foldi 20 a fare un braccio quadro, o superficiale, ma ci vogliono foldi 400; e la ragione si è, perchè 20 foldi di lunghezza, che fanno nella lunghezza un braccio, moltiplicandoli per 20 altri foldi, danno il valore d' un braccio quadrato, espresso con foldi 400 superficiali; similmente facendosi un foldo di lunghezza con 12 danari, se questi si moltiplicheranno con altri 12 danari, faranno un foldo quadrato, col valore di 144 danari di superficie, onde siccome un braccio quadro si fa con 400 foldi quadrati, bisogna che nello stesso valore di un braccio quadro vi si includano 57600. danari superficiali.

Posto questo avvertimento, prendiamo un esempio. Sia una Camera di lunghezza braccia 8 foldi 5 e danari 4, e sia la sua larghezza braccia 7 foldi 6 e danari 8, e si convenga moltiplicare quella in questa per ricavarne la quantità del pavimento, che sarà composto di alquante braccia quadre, con alcuni foldi, e danari quadrati, e fatta la moltiplicazione si trova, che faranno braccia quadre 60 foldi quadri 248, e da-

Braccia . Soldi . Danari.

8.	5.	4
7.	6.	8
<hr/>		
60.	248.	128

danari quadri 128, imperocchè avendo ogni foldo danari 12, ed ogni braccio soldi 20, averà il braccio danari 240, onde braccia 8 averanno danari 1920, e li soldi 5 averanno danari 60, a' quali aggiunti li danari 4 della lunghezza, il tutto farà danari 1984; ma quanto alla larghezza, braccia 7 faranno danari 1680, e li soldi 6 ne vengono danari 72, a' quali aggiunti li danari 8, riefce il tutto danari 1760; però moltiplicando queſti 1760, con quelli danari 1984, ne riſultano danari quadrati 3491840.

$$\begin{array}{r} 1920 \\ 60 \\ \hline 4 \\ 1984 \\ 1680 \\ 72 \\ \hline 8 \\ 1760 \end{array}$$

Per determinare poi quante braccia quadre, e quanti ſoldi quadrati, e quanti danari quadrati ne riſultino in quella ſuperficie del pavimento della camera, eſſendo ogni braccio quadro composto di 57600 danari quadrati, biſogna dividere eſſo 3491840 per 57600, onde ne procederanno braccia quadre 60, importando queſte danari quadri 3456000, ed il reſiduo farà 35840, che diviſo per 144 danari, valore di ciaſcun ſoldo quadrato, ſi troverà per quoziente 248 ſoldi quadrati, importando queſti danari quadri 35712, onde poi rimangono 128 danari quadrati, eſſendo manifeſto, che appunto 3456000 (che ſono 60 braccia quadre) con 35712 (che ſono 248 ſoldi quadri) e con li 128 danari quadri ſommati inſieme, fanno il numero 3491840 di danari quadrati, che ſi trovò in detta moltiplicazione; e però fù ben fatta,

$$\begin{array}{r} 3456000 \\ 35712 \\ 128 \\ \hline 3491840 \end{array}$$

C 3

ta,

ta, corrispondendo benissimo insieme tutti i calcoli di sopra esposti.

Nel trattato aritmetico di Giuseppe Maria Figgatelli, ricorretto, ed accresciuto da Gaetano Guidi Bolognese, verso il fine del Capitolo terzo, si apporta, che moltiplicando le

lire 4, soldi 5, e danari 6
con lire 3 soldi 10, e danari 8;
ne debba succedere lire 15, soldi 2, e danari 1 con $\frac{1}{2}$,
il che io mostrerò esser falso,
dovendone piuttosto riuscire
lire 15, e soldi quadri 42;
imperocchè le lire comprendendo 20. soldi, e li soldi 12 danari, è certo, che lire 4 sono soldi 80, e però danari 960, li soldi 5 sono danari 60, ed aggiunti li danari 6, la somma di essi farà danari 1026; poscia le lire 3 essendo soldi 60 sono danari 720, li soldi 10 sono pure 120 danari, ed aggiunti danari 8, la loro somma farà 848 danari; però moltiplicando quelli con questi, si fanno 870048 danari quadrati, perchè 848 in 1000, fa 848000, in

20 fa 16960, ed in 6 fa 5088, la somma de' quali è 870048, ed avendo la lira quadra 57600 danari quadrati, si vede, che questo è in quello 15 volte, perchè moltiplicato 57600 in 15 farà 864000, e tolto questo da 870048, ne rimane 6048

$$\begin{array}{r}
 \text{lire } 4. \quad 5. \quad 6 \\
 \text{lire } 3. \quad 10 \quad 8 \\
 \hline
 \text{lire } 15. \quad 42 \quad - \\
 \hline
 960 \\
 60 \\
 6 \\
 \hline
 1026
 \end{array}$$

720

120

8

848

1026

in - 848

848000

16960

5088

870048

6048 ; ma il foldo quadro
 ha 144 danari quadrati, che
 moltiplicati in 42 fanno pu-
 re 6048 ; dunque la multipli-
 cazione di lire 4 soldi 5 , e
 danari 6 in lire 3 soldi 10 ,
 danari 8 , fa lire quadre 15 ,
 e soldi quadri 42 , come ab-
 biamo detto .

$$\begin{array}{r}
 57600 \text{ in } 15 \\
 \hline
 864000 \\
 870048 \\
 \hline
 \text{meno } 864000
 \end{array}$$

*rimane 6048
 uguale a 144 in 42*

Si può ancora in un'altra maniera fare tal moltiplicazione, essendo ogni foldo il vigesimo della lira, ed un danaro è $\frac{1}{240}$ di essa lira, perciò lire 4 soldi 5, e danari 6, sono lire 4 e $\frac{5}{20}$ e $\frac{6}{240}$, cioè lire 4 $\frac{1}{4}$ ed $\frac{1}{40}$, che sarà pure 4 $\frac{11}{40}$ (poichè $\frac{1}{4}$ è $\frac{10}{40}$) similmente lire 3 soldi 10 e danari 8, faranno lire 3 $\frac{10}{20}$ e $\frac{8}{240}$, cioè lire 3 $\frac{1}{2}$, e $\frac{1}{30}$, che faranno lire 3 $\frac{16}{30}$ (perchè $\frac{1}{2}$ è $\frac{15}{30}$) o dicasi piuttosto lire 3 $\frac{8}{15}$; e moltiplicando le lire 4 $\frac{11}{40}$ in 3 $\frac{8}{15}$, si averanno lire 12 $\frac{22}{15}$ è $\frac{23}{40}$ ed $\frac{88}{600}$; La frazione $\frac{22}{15}$ e 2 $\frac{2}{15}$, la $\frac{88}{600}$ sarà $\frac{11}{75}$; dunque essa moltiplicazione averà lire 14 $\frac{2}{15}$ e $\frac{23}{40}$ ed $\frac{11}{75}$; ma $\frac{2}{15}$ è uguale a $\frac{10}{75}$ (essendo il 15 via 5 uguale a 75, ed il 2 via 5 uguale a 10.) dunque riesce lire 14 $\frac{21}{75}$, e $\frac{33}{40}$; ma il $\frac{21}{75}$ è lo stesso che $\frac{7}{25}$ (dividendo per tre il 21, ed il 75.) e $\frac{7}{25}$ con $\frac{33}{40}$ è $\frac{1105}{1000}$, perchè la somma di due frazioni può farsi moltiplicando il numeratore di ciascuna col denominatore dell'altra, e ciascuno denominatore con l'altro denominatore (come se ne parlerà nel Capitolo XI.) onde 7 via 40 fa 280, e 33 via 25 fa 825, che aggiunto all'altro 280 fa per l'appunto 1105, ed il 40 via 25 fa 1000, e tale frazione $\frac{1105}{1000}$ è uguale ad 1 e $\frac{105}{1000}$, anzi 1 e $\frac{21}{200}$, dunque la moltiplicazione fa lire 15 $\frac{21}{200}$,

C 4

ma

ma $\frac{21}{200}$ è lo stesso che $\frac{42}{400}$, ed ogni soldo quadrato è la quadricentesima parte della lira quadra, siccome il semplice soldo è la parte vigesima della semplice lira, essendo appunto il quadrato di 20. esso 400. dunque tale moltiplicazione importa lire quadre 15, e soldi quadri 42, come si era nell'altra maniera dimostrato.

Se poi un numero composto di più specie dovesse moltiplicarsi per un semplice numero, come se scudi 15 lire 4 soldi 13, e danari 8 dovessero moltiplicarsi per 6, allora non esce dall'ordine suo la specie della quantità moltiplicata, onde basta moltiplicarne ciascuna specie per il numero dato, cominciando però dall'inferiore, e secondo il suo accrescimento riducendolo nelle specie superiori. Così 6 via 8 fa 48 danari, che importa 4 soldi, ciascuno de' quali è composto di danari 12; e 4 via 12 è pure 48, indi moltiplicando soldi 13 per 6 ne risultano 78 soldi, a' quali aggiunti gli altri 4, riescono 82 soldi, de' quali ogni vigesimo facendo una lira, ne riescono lire 4 e soldi 2, poscia le lire 4 moltiplicate per 6 fanno lire 24, e con le altre 4 riescono lire 28, delle quali ogni 7 lire facendo lo scudo Fiorentino, bisogna importino scudi 4; e finalmente moltiplicando per 6 gli scudi 15 riescono scudi 90, ed aggiunti gli altri 4 saranno scudi 94; dunque moltiplicati pel numero 6 gli scudi 15, lire 4, soldi 13, e danari 8, ne riescono scudi 94, e soldi 2 solamente, e questo è il prodotto di tale moltiplicazione, la quale non può farsi più facilmente, se non in questa maniera; e similmente potrà farsi qualunque altra moltipli-

plicazione di qualsivoglia altra specie in qualsivoglia numero dato.

Per via dell' eccesso di 9 può mostrarsi pure, non essere mal fatta tale moltiplicazione; si osservi però, che l' eccesso sopra il 9 ne' soldi deve moltiplicarsi per 3, avendo ciascun soldo danari 12, il cui eccesso sopra 9 è 3, l' eccesso poi di 9 nelle lire, che hanno 20 soldi, deve moltiplicarsi per il doppio di 3, cioè per 6; l' eccesso degli scudi, che 7 volte ciascuno ha la lira, deve moltiplicarsi per 7 in 6, che farebbe 42, onde esso eccesso è il 6; dunque essendo proposti gli scudi 15, il cui eccesso sopra 9 è 6, essendo 6 via 6 uguale a 36, non vi è eccesso di 9; ma per le lire 4, moltiplicato il 4 in 6, fa 24, dove pure vi è l' eccesso di 6; ne' soldi 13 l' eccesso è 4, che moltiplicato per 3 fa 12, che pure ha l' eccesso 3, e con l' antecedente eccesso 6 delle lire fa 9, il che si lascia; dunque solamente ci resta il numero 8 de' danari, che moltiplicato pel numero moltiplicante, cioè 6, farebbe 48, che è un eccesso sopra al 9 solamente di 3. Quanto alla moltiplicazione, che da scudi 94, e soldi 2; l' eccesso degli scudi sopra 9 è 4, che moltiplicato in 6 fa 24, che pure ha l' eccesso di 6, e l' eccesso 2 de' soldi moltiplicato in 3 fa pur 6, dunque la somma di 6, con l' altro 6 sono 12, che ha l' eccesso pure di 3, come di sopra si è veduto competere al prodotto di scudi 15 lire 4 soldi 13, e danari 8 moltiplicati in 6; però riesce ben fatta quella moltiplicazione.

CA-

C A P I T O L O VIII.

Del dividere i numeri di più specie con un numero semplice, o con numeri di altrettante specie.

DOvendosi per esempio convenire 7 persone alla paga di lire 26, soldi 9, e danari 8, conviene dividere la somma di queste specie pel numero 7, acciò si sappia quello, che ciascheduna di tali persone doverà pagare. Primieramente divise le lire 26 per 7, toccheranno lire 3 per ciascheduno, perchè 3 via 7 fa 21, ed avanzandosi 5 lire, queste si risolvono in tanti soldi, che ne importeranno 100, ed aggiuntovi il numero de' soldi 9, bisognerà dividere 109 per 7, che riusciranno soldi 15, i quali da ciascheduno pagandosi faranno 105, dunque ne avvanzeranno soldi 4, che risolti in danari faranno 48, ed aggiunti gli altri 8 danari fanno 56, i quali divisi per 7 riusciranno appunto 8 danari per ciascheduno; sicchè ogni persona dovrà pagare lire 3 soldi 15, e danari 8. onde sarà ben fatta la proposta divisione.

Se poi vi avvanzassero altri danari, bisognerà fare di quell' avanzo una frazione denominata dal numero della divisione. Per esempio, se la stessa paga di lire 26 soldi 9, e danari 8 si dovesse dividere solamente per 3 persone; le lire 26 divise per 3 danno lire 8, che è il terzo di 24, e ne avanzano 2, che ridotte in soldi ne fanno 40, cui aggiunto il 9, e diviso il numero di 49 in 3, ne vengono 16, che sono il terzo di 48, onde
avanza

avanza un soldo, il quale avendo 12 danari con gli altri 8, riescono 20, e questi divisi per 3, ne risultano 6, che sono il terzo di 18, ed avanzano 2 danari, il quale avanzamento diviso per 3 ci dà la frazione di $\frac{2}{3}$; sicchè qualunque persona dovrà pagare lire 8, soldi 16, e danari 6 con $\frac{2}{3}$, e così sarà compiuta la divisione, la quale se si dovesse fare da essi più volte, per esempio qualunque mese, dovrebbe ciascuno in tre mesi dare tutta la paga di lire 26, soldi 9, e danari 8.

Dovendosi poi dividere un numero di più specie, con un altro di altrettante specie, converrà ridurre questo, e quello al numero della loro infima specie, e poi fatta la divisione, ridurre il quoziente nelle sue specie. Per esempio, il piano di una superficie di braccia quadre 60, con soldi quadri 248, e danari quadri 128, si vorrebbe dividere per la lunghezza di un lato di braccia 7 soldi 6, e danari 8; si riduca primieramente la quantità dividenda, nel numero dell' infima sua specie, cioè de' suoi danari superficiali, e poscia la quantità dividente si riduca nel numero inferiore delli danari semplici; sicchè avendo ogni braccio quadro 57600 da-

nari superficiali, bisogna che le braccia 60 ne contengano 3456000, ed i soldi quadri avendone ciascuno 144, i soldi 248 conterranno danari superficiali 35712, ed aggiunti gli altri danari 128, la somma di tutti saranno danari superficiali appunto 3491840; similmente ogni braccio di lunghezza avendo 240 danari semplici, nelle braccia 7 ve ne saranno

$$\begin{array}{r}
 3456000 \\
 35712 \\
 128 \\
 \hline
 3491840
 \end{array}$$

1680

1680, e ne' soldi 6 (essendovi 12 danari per ciascheduno) importeranno 1680
 danari 72, onde quelli e questi, con 72
 gli altri 8 danari, fanno danari 1760; 8
 dividasi adunque il primo 3491840, 1760
 con questo secondo 1760, anzi essendovi il zero in ambidue, può levarsi, ed i rimanenti numeri 349184 e 176 potendo ancora esser divisi ambidue per 16, riuscirà quello 21824 e questo 11, perciò basterà dividere esso 21824 per 11, e ne verrà appunto 1984; questi adunque semplici danari 1984, si veda quante braccia semplici, e quanti soldi importino; ogni braccio avendone 240, se ne troveranno ivi braccia 8, che importano danari 1920, e ne rimangono 64, e questi divisi per 12, che compongono il soldo, se ne trovano soldi 5 (che fanno 60 danari, e ne restano danari 4; dunque la superficie composta di braccia quadre 60, e soldi quadri 248, e danari superficiali 128, divisa per uno de' suoi lati cioè per braccia 7 soldi 6 e danari 8 di lunghezza, ci da l' altro lato di braccia semplici 8, soldi 5, e danari 4, che tale è la divisione fatta esattamente con questo metodo, come in fatti si vedrà moltiplicando le braccia 7, soldi 6, e danari 8, in braccia 8 soldi 5 e danari 4, dal che ne riuscirebbero appunto braccia quadre 60, e soldi quadri 248 con danari superficiali 128, imperocchè si è veduto essere le braccia 7 soldi 6 e danari 8 il numero de 1920
 danari 1760, poscia le braccia 8 soldi 5 60
 e danari 4, la somma di danari 1984, 4
 onde poi moltiplicando 1984 per 1760
 1760

1760 (1760 via 4 fa 7040, lo stesso via 80 fa 140800, il medesimo per 900 è 1584000, ed esso per 1000 fa 1760000) ne proviene 3491840, qual somma abbiamo veduto, che corrisponde appunto a quella de' danari superficiali di 60 braccia quadre, di soldi 248, e di danari 128; onde è ben fatta la divisione, corrispondendo a tale moltiplicazione.

$$\begin{array}{r} 7040 \\ 140800 \\ 1584000 \\ 1760000 \\ \hline 3491840 \end{array}$$

Se poi nel dividere la somma di quei danari superficiali, con l' altra somma de' semplici vi avanzasse qualche altro numero, gli si aggiungerebbe la frazione del numero residuo, denominata dal divisore, come si è detto di sopra. Per esempio essendo la superficie 3 braccia quadre, soldi 4 quadri, e danari superficiali 24, dividendola per un lato di braccia 1 soldi 13, e 4 danari semplici, le 3 braccia quadre faranno di danari superficiali 172800 (essendo ogni braccio di 57600 danari, il cui triplo è il numero sopra addotto) li 4 soldi faranno danari 576 (avendo ognuno 144, che quadruplicato fa il suddetto numero) però aggiunti li danari 24 si ha la somma di danari superficiali 173400. E quanto alle braccia di lunghezza, che è un solo, conterrà danari semplici 240, e li soldi 13 avendo ciascuno danari 12, ne importeranno 156, ed aggiunti li 4 danari fanno in tutto 400, però dividendo il numero 173400 per 400, cioè tolti di quà, e di là li due zeri, basta di-

$$\begin{array}{r} 172800 \\ 576 \\ 24 \\ \hline 173400 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 240 \\ 156 \\ 4 \\ \hline 400 \end{array}$$

vi-

vedere 1734 per 4, anzi diviso l'uno, e l'altro per 2, si dividerà il numero 867 per 2, dal che ne risulta $433\frac{1}{2}$, onde levati 240 si ha un braccio di lunghezza, e rimangono danari $193\frac{1}{2}$, de' quali vi faranno soldi 16; perchè ogni soldo avendo 12 danari, ne provengono alli 16 soldi i danari 192, onde rimane, semplici danari $1\frac{1}{2}$; sicchè l'altro di tale superficie divisa, dovrà essere braccia 1, soldi 16, e danari $1\frac{1}{2}$; il che dovea ritrovarsi per questa divisione.

E può ancora osservarsi l'esattezza della medesima divisione, se viceversa moltiplicando il quoziente col divisore, ne risulterà la stessa quantità, che fu proposta a dividersi; come moltiplicando braccia 1 soldi 16 danari $1\frac{1}{2}$, per braccia 1, soldi 13, e danari 4, ne risulteranno braccia quadre 3 soldi 4, e danari superficiali 24, che erano dati a dividersi; imperocchè nel quoziente sono danari $433\frac{1}{2}$, e nel divisore danari 400, e questi prodotti in quelli fanno appunto danari superficiali 173400, che si è veduto essere nella quantità proposta a dividersi.

Anzi vi è il medesimo eccesso di 9 tanto nel 173400, che è 6 (perchè 4 e 3 fa 7, ed altri 7 fanno 14, e con l'unità 15, ed è il 5 con l'1 uguale a 6) quanto nel prodotto di $433\frac{1}{2}$ in 400, perchè il 4 con li due 3 fa 10, che è 1, ed il 4 preso dal 400 moltiplicato in $1\frac{1}{2}$, fa 4, e 2, che sono pure uguali a 6, come nell'altro prodotto.

CA-

CAPITOLO IX.

Del cavare la radice quadra d' un numero.

Quando si moltiplica un numero per se stesso, il prodotto dicesi *Quadrato*, perchè può disporfi con le sue unità in forma perfettamente quadra, cioè con i lati composti del medesimo numero. Così il 25 è numero quadrato, risultando dal 5 moltiplicato in se stesso, ed esso 5 dicesi la radice quadra del medesimo quadrato 25; onde può disporfi in figura quadra, di cui ciascun lato sia composto di cinque punti (se tutti gli altri sono punti) o di cinque unità, o di cinque cifre (essendo l' altre di mezzo parimente unità, o parimente cifre) come nelle figure quì addotte, che ne compongono 25 punti, o 25 unità, o 25 zeri, col lato di 5, che ne è la radice; onde il cercare la radice quadra di un numero proposto è lo stesso, che voler ritrovare qual sia quel numero, che moltiplicato in se stesso farebbe appunto quel tale numero proposto.

Non può essere però la radice quadra di qualunque numero, ma solamente de' numeri quadrati; ad ogni modo se il proposto numero non è veramente quadrato, se ne può cercare una profissima radice, non però esatta, ma tale, che moltiplicata in se stessa fa un numero alquanto profissimo

.
.
.
.
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0

fino a quello, di cui cercavasi la radice, che mai non può essere precisa, benchè accresciuta, o distratta da qualsivoglia frazione.

Primieramente convien sapere, quali sieno i numeri veramente quadrati, che corrispondono alle prime note numeriche, perchè da questi si cava lume per ritrovare la radice quadra, esatta, o prossima di qualunque altro numero maggiore; si osservi però questa prima serie delle radici, e de' loro quadrati nella presente Tavola.

<i>Radici</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Quadrati</i>	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100

Proposto quindi un numero, di cui si vuole cavare la radice quadra, primieramente si punteggi quel numero, cominciando dall'ultima nota della parte destra, e procedendo verso la sinistra punteggiandole non tutte, ma alternativamente, cioè una sì, ed una nò, e quanti punti in esso numero riusciranno essere notati, tante note dovrà avere la radice quadra, che vi si cerca.

Quindi si esami ni dalla sinistra il primo punto, che comprenderà una sola nota, o pure due insieme, e si riguardi quale sia il massimo quadrato di quelli della Tavoletta antecedente, che incluso si ritrovi in detto punto, e se vi ha qualche eccesso, si noti sotto, e dietro alla lunetta scrivasì la radice del quadrato, che ivi fù ritrovato.

Questa

Questa stessa radice poi si raddoppj, e con essa così raddoppiata si divida il numero composto da quest' eccello notato di sotto, e dalla fusseguente prossima nota non punteggiata nel proposto numero, ed il quoziente si scriva dietro la lunetta appresso la prima nota ivi posta. Quindi unito lo stesso quoziente colla seconda nota ritrovata, si moltiplichino tutto questo complesso per il medesimo quoziente, sottraendone il prodotto dalle note proposte nel numero fino al secondo punto, notandovi sotto l' eccello, che forse vi avanzasse.

Al medesimo modo si cercherà la terza nota della radice, similmente raddoppiando le due note già trovate; per cui si divida il numero composto dell' ultimo eccello, e della prossima nota nel numero proposto; ed il quoziente scrivasì pure dietro la lunetta, appresso le due precedenti note, ed anche scrivasì appresso al detto divisore, moltiplicando tutto ciò, che ne risulta per lo stesso quoziente, e sottraendo il prodotto dalle note del numero proposto continuate fino al terzo punto, e così facendo di mano in mano, sino che all' ultimo, fatta la sottrazione, nulla rimangavi d' eccello, il che succederà ogni qualvolta il proposto numero sia veramente quadrato; ma se tale non fosse, ci sarebbe l' ultimo avanzo, di cui dovrebbe farsi una frazione denominata dal doppio dell' intera radice fino allora trovata, per averne una radice prossima alla vera composta di quelle note radicali ritrovate, e di tale frazione; il che potrà bastare, non potendosi averne la radice precisa.

D

Si

Si deve però avvertire primieramente, che se il divisore non entrasse pure una volta in quel numero che occorre dividere, doverà notarsi uno zero nella radice, e tirare avanti l'operazione. Secondariamente se lo stesso divisore entrasse più di nove volte nel numero, che occorre dividerfi, non si potrà notare giammai per quoziente verun numero maggiore di 9; ma questo solo, facendovi rimanere nell'ecceffo ancora tutto ciò, che ha più di nove volte in se il detto quoziente. In terzo luogo si avverta, che se fatta la moltiplicazione come sopra, il prodotto riuscisse maggiore del numero da cui doveva sottrarsi, allora bisognerà scrivere per quoziente un numero prossimamente minore, ma queste regole meglio si schiariranno con alcuni esempj.

$ \begin{array}{r} 59049 \\ \underline{4} \\ 190 \\ \underline{176} \\ 1449 \\ \underline{1449} \\ 0000 \end{array} $	$ \begin{array}{r} (243 \\ \hline 44 - 4 \\ \hline 176 \\ \hline 483 - 3 \\ \hline 1449 \end{array} $
---	---

Sia proposto il numero 59049, da cui si desidera cavare la radice quadra. Punteggisi l'ultima nota 9, e lasciata senza punto la penultima 4, si punteggi il zero antecedente, e parimente lasciato il 9, che ci è avanti, si faccia il punto al precedente 5. Poscia si esamini esso 5 corrispondente al primo punto, e si vegga quale è il quadrato

drato contenuto in esso, che si troverà essere 4, la cui radice è 2, però questa radice scrivasi appresso la lunetta, ed avanzando nel 5 l'unità sopra il 4, aggiuntavi la seconda nota 9 si ha 19; il che dividendosi pel doppio della radice 2, cioè per 4, ne riesce altresì 4, essendo esso quattro volte nel 19; però nella lunetta dopo il 2 scrivasi il 4; indi scritto da parte il 4 divisore, e postovi allato l'altro 4 quoziente, si averà 44, il quale moltiplicato per lo stesso 4 quoziente diviene 176, e questo sottratto dalle tre note 190 (aggiunto al 19 il zero seguente) rimane l'eccesso 14, cui aggiunta la seguente nota 4, si fa 144, e questo deve dividersi per il doppio delle due note radicali 24, che faranno 48, e diviso quel 144 per 48, si trova essere per l'appunto il 3, onde si scrive nella lunetta la terza nota 3, e scritto da parte il 48 divisore, e messovi allato il tre quoziente, si averà 483, il quale moltiplicandosi per lo stesso 3 quoziente, diviene 1449, ed essendo ancora quel numero 144 con la seguente nota 9 ultima del proposto numero, uguale allo stesso 1449, sottratto questo da quello, nulla vi rimane, e però il numero 243 dovrà essere la vera radice quadra del proposto numero 59049. Il che dovea ritrarsi.

D 2

285156
• • •

$$\begin{array}{r}
 285156 \\
 \underline{25} \\
 351 \\
 309 \\
 \hline
 4256 \\
 4256 \\
 \hline
 0000
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 (534 \\
 \hline
 103 - 3 \\
 309 \\
 \hline
 1064 - 4 \\
 4256
 \end{array}$$

Dato parimente il numero 285156, volendo trovarne la radice quadra, si punteggiano li numeri 6, 1, e 8; indi cominciando dal 28 a considerare qual numero quadrato sia in esso si trova essere 25, la cui radice è 5, quale però scrivesi appresso la lunetta, ed avanzando 3 nel 28, si scrive il 3 con la nota seguente 5 di esso, che fa 35, e questo deve dividersi per 10, che è il doppio della nota radicale 5, e comprendendosi esso 10 tre volte nel 35, perciò nella lunetta scrivesi in secondo luogo il 3, e congiunto il 3 al divisore 10, che fa 103, si moltiplica per 3, e diviene 309; il che levandosi dal 351 (aggiunta al 35 la seguente nota 1 del proposto numero), ne avanza 42, cui aggiunta la seguente nota 5 del numero dato, si ha 425, che diviso per il doppio delle due note radicali 53, cioè per 106, ci si ritrova compreso 4 volte, però alla lunetta si aggiunge il 4, ed ancora si aggiunge al 106, onde riesce 1064, che moltiplicandosi per 4 da 4256, il che è lo stesso col resto del proposto numero, aggiungendo al 425 l'ultima nota 6; però del dato numero 285156 la vera radice è 534 ritrovata con questo metodo.

5 4 6 8 2 0

$$\begin{array}{r}
 546820 \\
 49 \overline{) 546820} \\
 \underline{49} \\
 568 \\
 429 \overline{) 568} \\
 \underline{429} \\
 13920 \\
 13221 \overline{) 13920} \\
 \underline{13221} \\
 699
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 699 \\
 739 \overline{) 699} \\
 \underline{1478} \\
 143 - 3 \\
 429 \\
 1469 - 9 \\
 13221
 \end{array}$$

Ecco un altro esempio, in cui si troverà la radice prossima, e non precisa. Sia il numero dato 546820. Avendolo punteggiato, si cerchi il massimo quadrato nelle prime note 54, che farà 49, la cui radice è 7, che si scriverà dentro la lunetta, e sottraendo 49 da 54 rimane l'avanzo 5, cui aggiunta la seguente nota 6, farà 56, da dividerli pel doppio di 7, cioè per 14, il che vi entrerebbe 4 volte perappunto, ma perchè se alli 14 ci si aggiungesse il 4, verrebbe 144, il quale moltiplicato per 4 riuscirebbe 576, che non potrebbe sottrarsi dal 568 (aggiunta al 56 l'altra nota 8 del proposto numero) perciò si scriva solamente il 3 in vece di 4, come nella terza regola fù avvisato, onde nella lunetta si aggiungerà il 3, e questo pure aggiunto al 14, si averà 143, che moltiplicato per 3, ci darà 429, e questo sottratto da 568 ne rimarrà 139, cui aggiunta l'altra nota del proposto numero, che è 2 (dopo l'8 al 56 aggiunto) farà 1392, il che diviso col doppio di 73, cioè per 146, si vede, che ci entra 9 volte, onde si aggiunge 9 all'altre due note della lunetta; ed aggiunto ancora al medesimo divore, riesce 1469, che moltiplicato per 9 di-

D 3 ventà

venta 13221, che dal 13920 (aggiunta l'ultima nota zero del proposto numero al 1392) sottraendosi, vi rimane per residuo 699, di cui si fa una frazione denominata dal doppio delle radici trovate 739, che farà 1478; cioè tale frazione riuscirà $\frac{699}{1478}$ da aggiungersi alla suddetta radice 739; farà però tale radice con quella frazione alquanto maggiore della vera, e se il denominatore di quella frazione si aumentasse d'una unità, facendo $\frac{699}{1479}$, riuscirebbe alquanto minore della radice vera (sebbene tale frazione potrebbe ridursi a $\frac{233}{493}$, dividendo per tre l'uno e l'altro numero, il superiore, e l'inferiore) onde la vera radice di 546820, che non si può ritrovare espressa in note numerali, farà di mezzo tra il 739 $\frac{699}{1478}$, e 739 $\frac{699}{1479}$; o pure dicasi tra il 739 $\frac{233}{492}$, ed il 739 $\frac{233}{493}$, delle quali una è alquanto maggiore, l'altra alquanto minore della sua esatta radice, che precisamente non può esprimersi, per non essere quel numero un vero quadrato.

Anzi per accostarsi meglio in infinito (per quanto si voglia) alla radice precisa, si potrebbe continuare l'operazione, aggiungendo all'ultimo avanzo 699, due, o quattro, o sei zeri, o quanti si volesse di numero pari; e continuando l'operazione come sopra, si troverebbero altre, ed altre note da aggiungersi alla radice per numeratori di un'altra frazione, che farà decimale per il denominatore.

minatore, in cui sarà l' unità con tanti zeri, quante fossero le note ultimamente ritrovate, o pure dicasi, quante erano le coppie delle cifre aggiunte all' ultimo avanzo.

Per esempio, aggiungendo al 699 quattro coppie di zeri, si farà 6990000000, e continuando l' operazione si troverebbe da aggiungere alla radice delle note già determinate 739 queste altre quattro note 4728 denominate da 10000, cioè la frazione $\frac{4728}{10000}$ per cagione delle quattro coppie di zeri aggiunti al detto avanzo, il che si vede poterfi continuare similmente in infinito; e detta radice, benchè maggiore alquanto della radice 739, è però minore della già trovata di sopra $739\frac{699}{1478}$, e maggiore dell' altra $739\frac{699}{1479}$, onde più si accosta alla radice esatta del proposto numero. Anzi quella frazione $\frac{4728}{10000}$ potrebbe ridursi in minori termini, dividendosi per 8 il numeratore, ed il denominatore, onde essa frazione si esprimerebbe per $\frac{591}{1250}$, che è uguale alla precedente $\frac{4728}{10000}$; e però la radice alquanto maggiore della precisa, sarà $739\frac{591}{1250}$, e la radice alquanto minore sarebbe $739\frac{591}{1251}$, anzi $739\frac{197}{417}$ uguale all' altra, dividendosi per 3 tanto il numeratore, quanto il denominatore di essi.

Sarà bene poi osservare, come si comprenda la

D 4

sc-

serie di tutti i quadrati per mezzo de' numeri dispari 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 &c. mentre 1 è il quadrato dell'unità, cui si aggiunga il 3 ne riesce 4, che è quadrato di 2; ed aggiuntovi pure 5, si fa 9 quadrato di 3, e similmente al 9 aggiunto il 7, si fa 16 quadrato di 4, e così proseguendo, si fanno tutti i quadrati coll'aggiunta de' prossimi dispari, come può vederfi nella seguente Tavola, in cui sono le Radici, ed i loro Quadrati, e le Differenze di essi, che sono i numeri dispari, che aggiunti al prossimo quadrato, ne fanno il seguente di mano in mano.

Tavola de' Quadrati.

Radici.	Quadrati.	Differenze.	Radici.	Quadrati.	Differenze.
1	1	1	19	361	37
2	4	3	20	400	39
3	9	5	21	441	41
4	16	7	22	484	43
5	25	9	23	529	45
6	36	11	24	576	47
7	49	13	25	625	49
8	64	15	26	676	51
9	81	17	27	729	53
10	100	19	28	784	55
11	121	21	29	841	57
12	144	23	30	900	59
13	169	25	31	961	61
14	196	27	32	1024	63
15	225	29	33	1089	65
16	256	31	34	1156	67
17	289	33	35	1225	69
18	324	35	36	1296	71

Ra-

Radici.	Quadrati.	Differenza.	Radici.	Quadrati.	Differenza.
37	1369	73	69	4761	137
38	1444	75	70	4900	139
39	1521	77	71	5041	141
40	1600	79	72	5184	143
41	1681	81	73	5329	145
42	1764	83	74	5476	147
43	1849	85	75	5625	149
44	1936	87	76	5776	151
45	2025	89	77	5929	153
46	2116	91	78	6084	155
47	2209	93	79	6241	157
48	2304	95	80	6400	159
49	2401	97	81	6561	161
50	2500	99	82	6724	163
51	2601	101	83	6889	165
52	2704	103	84	7056	167
53	2809	105	85	7225	169
54	2916	107	86	7396	171
55	3025	109	87	7569	173
56	3136	111	88	7744	175
57	3249	113	89	7921	177
58	3364	115	90	8100	179
59	3481	117	91	8281	181
60	3600	119	92	8464	183
61	3721	121	93	8649	185
62	3844	123	94	8836	187
63	3969	125	95	9025	189
64	4096	127	96	9216	191
65	4225	129	97	9409	193
66	4356	131	98	9604	195
67	4489	133	99	9801	197
68	4624	135	100	10000	199

&c.

E così pure gli altri potrebbero similmente disporfi, ma parmi sia bene osservare ancora, quali siano i quadrati de' numeri composti con qualche frazione, e quali siano le loro differenze, se si prendono le loro radici aritmeticamente crescenti. Ne porterò qui alcune Tavole, che sarà bene il vederle, delle quali niun altro Autore ne ha discorso.

Tavola de' Quadrati de' numeri, con alcune frazioni aggiunte.

Radici.	Quadrati.	Differenze.	Radici.	Quadrati.	Differenze.
$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{4}$	4	$7\frac{1}{2}$	$56\frac{1}{4}$	16
$2\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{4}$	6	$8\frac{1}{2}$	$72\frac{1}{4}$	18
$3\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{4}$	8	$9\frac{1}{2}$	$90\frac{1}{4}$	20
$4\frac{1}{2}$	$20\frac{1}{4}$	10	$10\frac{1}{2}$	$110\frac{1}{4}$	22
$5\frac{1}{2}$	$30\frac{1}{4}$	12	$11\frac{1}{2}$	$132\frac{1}{4}$	24
$6\frac{1}{2}$	$42\frac{1}{4}$	14	$12\frac{1}{2}$	$156\frac{1}{4}$	
			&c.	&c.	&c.

Ra-

DI ARITMETICA PRATICA. 59

Radici.	Quadrati.	Differenze.	Radici.	Quadrati.	Differenze.
1 $\frac{1}{3}$	1 $\frac{2}{9}$	3 $\frac{2}{3}$	1 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{2}{16}$	3 $\frac{1}{2}$
2 $\frac{1}{3}$	5 $\frac{4}{9}$	5 $\frac{2}{3}$	2 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{16}$	5 $\frac{1}{2}$
3 $\frac{1}{3}$	11 $\frac{1}{9}$	7 $\frac{2}{3}$	3 $\frac{1}{4}$	10 $\frac{9}{16}$	7 $\frac{1}{2}$
4 $\frac{1}{3}$	18 $\frac{7}{9}$	9 $\frac{2}{3}$	4 $\frac{1}{4}$	18 $\frac{1}{16}$	9 $\frac{1}{2}$
5 $\frac{1}{3}$	28 $\frac{4}{9}$	11 $\frac{2}{3}$	5 $\frac{1}{4}$	27 $\frac{9}{16}$	11 $\frac{1}{2}$
6 $\frac{1}{3}$	40 $\frac{8}{9}$	13 $\frac{2}{3}$	6 $\frac{1}{4}$	39 $\frac{1}{16}$	13 $\frac{1}{2}$
7 $\frac{1}{3}$	53 $\frac{7}{9}$	15 $\frac{2}{3}$	7 $\frac{1}{4}$	52 $\frac{9}{16}$	15 $\frac{1}{2}$
8 $\frac{1}{3}$	69 $\frac{4}{9}$	17 $\frac{2}{3}$	8 $\frac{1}{4}$	68 $\frac{1}{16}$	17 $\frac{1}{2}$
9 $\frac{1}{3}$	87 $\frac{1}{9}$	19 $\frac{2}{3}$	9 $\frac{1}{4}$	85 $\frac{9}{16}$	19 $\frac{1}{2}$
10 $\frac{1}{3}$	106 $\frac{7}{9}$	21 $\frac{2}{3}$	10 $\frac{1}{4}$	105 $\frac{1}{16}$	21 $\frac{1}{2}$
11 $\frac{1}{3}$	128 $\frac{4}{9}$	23 $\frac{2}{3}$	11 $\frac{1}{4}$	126 $\frac{9}{16}$	23 $\frac{1}{2}$
12 $\frac{1}{3}$	152 $\frac{1}{9}$		12 $\frac{1}{4}$	150 $\frac{1}{16}$	
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

Radici.	Quadrati.	Differenze.	Radici.	Quadrati.	Differenze.
1 $\frac{1}{5}$	1 $\frac{11}{25}$	3 $\frac{2}{5}$	7 $\frac{1}{5}$	51 $\frac{21}{25}$	15 $\frac{2}{5}$
2 $\frac{1}{5}$	4 $\frac{21}{25}$	5 $\frac{2}{5}$	8 $\frac{1}{5}$	67 $\frac{6}{25}$	17 $\frac{2}{5}$
3 $\frac{1}{5}$	10 $\frac{6}{25}$	7 $\frac{2}{5}$	9 $\frac{1}{5}$	84 $\frac{16}{25}$	19 $\frac{2}{5}$
4 $\frac{1}{5}$	17 $\frac{16}{25}$	9 $\frac{2}{5}$	10 $\frac{1}{5}$	104 $\frac{1}{25}$	21 $\frac{2}{5}$
5 $\frac{1}{5}$	27 $\frac{11}{25}$	11 $\frac{2}{5}$	11 $\frac{1}{5}$	125 $\frac{11}{25}$	23 $\frac{2}{5}$
6 $\frac{1}{5}$	38 $\frac{11}{25}$	13 $\frac{2}{5}$	12 $\frac{1}{5}$	148 $\frac{21}{25}$	
			&c.	&c.	&c.

Ra-

Radici.	Quadrati.	Differenze.	Radici.	Quadrati.	Differenze.
$1 \frac{1}{6}$	$1 \frac{11}{36}$	$3 \frac{1}{3}$	$7 \frac{1}{6}$	$51 \frac{11}{36}$	$15 \frac{1}{3}$
$2 \frac{1}{6}$	$4 \frac{25}{36}$	$5 \frac{1}{3}$	$8 \frac{1}{6}$	$66 \frac{25}{36}$	$17 \frac{1}{3}$
$3 \frac{1}{6}$	$10 \frac{1}{36}$	$7 \frac{1}{3}$	$9 \frac{1}{6}$	$84 \frac{1}{36}$	$19 \frac{1}{3}$
$4 \frac{1}{6}$	$17 \frac{13}{36}$	$9 \frac{1}{3}$	$10 \frac{1}{6}$	$103 \frac{11}{36}$	$21 \frac{1}{3}$
$5 \frac{1}{6}$	$26 \frac{25}{36}$	$11 \frac{1}{3}$	$11 \frac{1}{6}$	$124 \frac{25}{36}$	$23 \frac{1}{3}$
$6 \frac{1}{6}$	$38 \frac{1}{36}$	$13 \frac{1}{3}$	$12 \frac{1}{6}$	$148 \frac{1}{36}$	
			&c.	&c.	&c.

E così facilmente si potranno fare gli altri quadrati, le cui radici numeriche sian composte di altre frazioni, e le cui differenze possano competerci. In quest' ultima tavola, la radice $2 \frac{1}{6}$, facendosi del quadrato $4 \frac{25}{36}$, mostra che tale suo quadrato è uguale al quadrato di 2 (che è 4) ed al quadrato della frazione $\frac{5}{6}$ (il cui quadrato è pure $\frac{25}{36}$) il che ho gusto si osservi.

C A P I T O L O X.

Del cavare la Radice cubica di un numero.

Moltiplicandosi qualunque quadrato per la sua radice quadra, ne riesce il *Cubo*, di cui quella stessa radice dirassi *Cubica*; però si cerca, come possa trovarsi la cubica radice di qualsivoglia numero proposto, il quale se non è propriamente cubo, non potrà avere una esatta radice cubica; ma solamente qualcheduna alquanto prossima, con una frazione aggiuntavi. Conviene però of-

osservare i cubi delle prime note numeriche nella seguente Tavola, in cui sono posti ancora i loro quadrati.

<i>Radici.</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Quadrati.</i>	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100
<i>Cubi.</i>	1	8	27	64	125	216	343	512	729	1000

Nel dato numero da cavarfi la radice cubica si punteggia l'ultima nota, e procedendo avanti verso la sinistra, si lasciano due note libere, e l'altra si punteggia, indi se vi sono altre due note, si lasciano libere, e l'altra punteggiassi, e così sempre. Per esempio sia proposto il numero 82312875. Si punteggia l'ultima nota 5, e passate l'altre due precedenti 7, e 8, si fa il punto sotto il 2, e passate l'altre due note 1 e 3, si punteggia la seguente nota, che pure è un 2, come si vede nella seguente dimostrazione.

Quì la lettera *R* significa la Radice.

La lettera *Q* il Quadrato.

La lettera *C* il Cubo.

Il segno \times tra due numeri, importa la moltiplicazione di uno nell'altro.

Il segno $=$ mostra l'uguaglià de prodotti di quei numeri nell'altro.

Il segno $+$ importa la somma.

82312875

$$82 \overline{) 312875} \quad (\underline{435}$$

$$\underline{64}$$

$$183$$

$$144$$

$$3912$$

$$1107$$

$$28058$$

$$27735$$

$$32375$$

$$32375$$

$$0000$$

$$R. 4$$

$$Q. 16$$

$$C. 64$$

$$4 \times 4 = 16 \times 3 = 48$$

$$3 \times 3 = 9 \times 3 = 27 \times 4 = 1080 + 27 = 1107$$

$$43 \times 43 = 1849 \times 3 = 5547$$

$$5 \times 5 = 25 \times 3 = 75 \times 43 = 32250 + 125 = 32375$$

Indi si considerino le prime note al punto verso sinistra, cioè 82, e si cerchi il massimo cubo ivi compreso, che sarebbe 64, onde la sua radice cubica 4 si scriva dopo la lunetta, e sottratto il 64 da 82, vi rimane 18, a cui aggiunta la seguente nota 3 del numero proposto, ne risulta 183, cui deve compararsi il triplo del quadrato di quella radice 4, il cui quadrato essendo 16, triplicato si fa 48, e si considera quante volte questo si contenga in quello 183, e trovandosi, che ci stia tre volte, che sarebbe 144, però nella lunula scrivasi la stessa nota 3 appresso l'altra 4, indi preso l'eccesso di 183 sopra il 144, che è 39, vi si aggiungano l'altre due note 12 del proposto numero, onde riuscirà 3912. Quindi preso il quadrato della seconda radicale nota 3, che è 9 si triplichi, che di-

ven-

venterà 27, e ciò si moltiplichi per l' antecedente nota radicale 4, che si farà 108, e gli si aggiunga uno zero, sicchè diventi 1080, indi preso il cubo di quella nota 3, che pure è 27, sommato questo con quello, diventa 1107; e ciò si sottragga dal numero superiore 3912, e ci resta 2805, cui poscia aggiungasi la nota 8 del proposto numero, che diventerà 28058 (se però fosse riuscito maggiore quel numero 1107 dell' altro 3912, onde non si fosse potuto sottrarre quello da questo, come si vedrà in un altro esempio, si sarebbe dovuta diminuire la seconda nota radicale, computando in quel primo eccesso il triplo del quadrato della prima nota radicale, come ci si contenesse meno volte). Quindi quadrando il numero delle due note radicali 43, che sarà 1849, e triplicandolo, che riuscirà 5547, partasi da questo quel numero 28058, e si vedrà entrarci cinque volte, perchè moltiplicato quello per 5 diventa 27735, perciò segnasi la nota 5 nella lunula al terzo luogo; e sottratto 27735 da 28058, ne rimane 323, cui si aggiungano l' altre due note 75 del proposto numero, e diventerà l' avanzo 32375, indi preso il quadrato di quella terza nota 5, che è il 25, e triplicatolo, si fa 75, e moltiplicato per le altre antecedenti note radicali 43, diventa 3225, a cui si aggiunga un zero, e sarà 32250; e preso poi il cubo della medesima nota 5, che è 125, si faccia insieme la somma di questo, e di quello, e diventerà quindi 32375; il che essendo uguale a quell' ultimo suo avanzo, è manifesto essere 435 la precisa Radice cubica del proposto numero 82312875.

Ma

Ma se questo avanzo fosse ritrovato minore di quella somma, si dovrebbe diminuire la nota ultimamente trovata (come si è detto di sopra) se poi fosse maggiore il suo eccesso, si farebbe numeratore di una frazione denominata da un numero triplo della somma della trovata radice, e del suo quadrato, la quale frazione insieme con essa radice sarebbe prossimamente maggiore, o minore della vera; e quando il proposto numero si accrescesse con triplicati zeri, gli si aggiungerebbe un'altra frazione, col denominatore della radice cubica di que' millesimi aggiunti, come al di sotto potrà darsene l'esempio.

$$\begin{array}{r}
 52658 \\
 \underline{27} \\
 256 \\
 189 \\
 \hline
 6758 \\
 \underline{4753} \\
 2005
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 (\quad \frac{2005}{4218}) \\
 3 \times 3 = 9 \times 3 = 27 \\
 7 \times 7 = 49 \times 3 = 147 \times 3 = 4410 + 343 = 4753 \\
 37 \times 3 = 111 \\
 37 \times 37 = 1369 \times 3 = 4107 \\
 111 + 4107 = 4218
 \end{array}$$

Essendosi però dato il numero 52658, di cui si cerchi la radice cubica, punteggiarolo nelle note 8, e 2, si cercherà il massimo cubo nelle prime note 52, che si vedrà essere il 27, la cui radice cubica è il 3, la quale scrivasi dopo la lunetta;

ta; e sottratto il 27 da 52, rimane 25, cui aggiunta la prossima nota 6, ne riesce 256, in cui osservando, quante volte ci entri il triplo di 9 quadrato di 3, che farà pure 27, si trova, che ci entrerebbe 9 volte, facendo 243; ma questo è troppo, perchè fatto l'altro calcolo, sarebbe il seguente eccesso minore di esso; ed ancora entrando 8 volte nel 256 sarebbe ancora troppo; però si pigli 7 volte, che fa 189, il che da 256 levato, ne rimane 67, cui si aggiungano l'altre due note, e diventerà 6758; indi posta essa nota 7 nella lunetta, il suo quadrato 49 si triplichi, e farà 147, e moltiplicato per la prima nota radicale 3, riesce 441, cui aggiunto uno zero si fa 4410, ed aggiuntovi il cubo di 7, che è 343, si ha 4753, e questo sottratto da quell'avanzo 6758, ne rimane 2005, il che si ponga appresso le radici cubiche 37 per numeratore della frazione, cui sottopongasi per denominatore il triplo della radice trovata, e del suo quadrato; onde essendo il triplo di 37 questo numero 111, ed il di lui quadrato 1369, triplicato diviene 4107, l'uno e l'altro farà 4218, che farà il denominatore della frazione; sicchè la prossima radice (ma però alquanto minore della vera rispetto al proposto numero 52658, farà $37 \frac{2005}{4218}$; il che dovea determinarsi.

Più esattamente però si troverebbe la frazione da aggiungersi alla radice ritrovata, se al numero dato si aggiungessero alquanti tripli di zero, e seguitando il calcolo si troverebbero altre note radicali, che prese per numeratore, gli si sottoporrebbe per denominatore l'unità, con la terza

E parte

parte degli zeri, che si erano aggiunti al proposto numero. Come per esempio essendovi il numero 29160, aggiuntivi due ternarj di zero, si troverà la radice di tut-

$$\begin{array}{r} 291600000000 \\ 29160 \quad (3077 \\ 30 \frac{77}{100} \end{array}$$

to quel numero 3077, e perchè sempre sono tante note radicali, quanti sono li punti addottivi, essendo però solamente due al primo numero proposto, si pigliano le prime due note radicali 30, e l'altre due seguenti, per gli zeri aggiunti, lasciansi per numeratore 77 della frazione, che averà poi per denominatore l'unità, con due zeri aggiuntivi; sicchè la più prossima radice cubica di 29160 farà $30 \frac{77}{100}$ alquanto però minore della sua precisa; ed accrescendo di una unità esso numeratore, cioè facendo $30 \frac{78}{100}$ riuscirebbe prossimamente maggiore della sua esatta radice cubica, la quale non si può mai esprimere precisamente con le note numeriche, ma secondo che si aggiungano al dato numero più tripli di zero, si farà la radice sempre più prossima alla sua precisa.

Bisogna finalmente osservare, come la serie de' Cubi si comprenda pure da' numeri dispari, ma con la somma di tanti, quante sono le unità di sua radice cubica, cioè in questa maniera; il primo cubo di 1 è pure 1, il cubo secondo, la cui radice è 2, si comprende dalli due susseguenti numeri dispari 3 e 5, che fanno il cubo 8, il terzo cubo della radice 3 si compone pure dalli tre seguenti dispari, che sono 7, 9, ed 11, li quali fanno il cubo 27, e così altri quattro dispari 13, 15, 17, e 19

DI ARITMETICA PRATICA. 67

e 19 fanno il quarto cubo 64, la cui radice è 4, e così susseguentemente, come può vedersi in questa Tavola di poche radici e cubi addotta, ma che si potrebbe in oltre continuare nella stessa maniera.

Radici.	Cubi.	Dispari, uguali al Cubo.
1	1	1
2	8	3 5
3	27	7 9 11
4	64	13 15 17 19
5	125	21 23 25 27 29
6	216	31 33 35 37 39 41
7	343	43 45 47 49 51 53 55
&c.	&c.	&c.

Ne aggiungerò un'altra alquanto maggiore, in cui si vede, oltre le radici ed i cubi, le loro due differenze, delle quali l'ultima è composta di numeri aritmetici, la cui differenza è sempre il sei; onde è fatta di 6, 12, 18, 24, 30 &c.

Radici.	Cubi.	Differenza 1.	Differenza 2.
0	0	1	
1	1	7	6
2	8	19	12
3	27	37	18
4	64	61	24
5	125		30

E 2

Ra-

Radici.	Cubi.	Differenza 1.	Differenza 2.
6	216	91	36
7	343	127	42
8	512	169	48
9	729	217	54
10	1000	271	60
11	1331	331	66
12	1728	397	72
13	2197	469	78
14	2744	547	84
15	3375	631	90
16	4096	721	96
17	4913	817	102
18	5832	919	108
19	6859	1027	114
20	8000	1141	120
21	9261	1261	126
22	10648	1387	132
23	12167	1519	138
		1657	

DI ARITMETICA PRATICA. 69

Radici.	Cubi.	Differenza 1.	Differenza 2.
24	13824	1801	144
25	15625	1951	150
26	17576	2107	156
27	19683	2269	162
28	21952	2437	168
29	24389	2611	174
30	27000	2791	180
31	29791	2977	186
32	32768	3169	192
33	35937	3367	198
34	39304	3571	204
35	42875	3781	210
36	46656	3997	216
37	50653	4219	222
38	54872	4447	228
39	59319	4681	234
40	64000	4921	240
41	68921	5167	246

E 3

<i>Radici.</i>	<i>Cubi.</i>	<i>Differenza 1.</i>	<i>Differenza 2.</i>
42	74088	5419	252
43	79507	5677	258
44	85184	5941	264
45	91125	6211	270
46	97336	6487	276
47	103823	6769	282
48	110592	7057	288
49	117649	7351	294
50	125000	7651	300
51	132651	7957	306
52	140608	8269	312
53	148877	8587	318
54	157464	8911	324
55	166375	9241	330
56	175616	9577	336
57	185193	9919	342
58	195112	10267	348
59	205379	10621	354

DI ARITMETICA PRATICA. 71

Radici.	Cubi.	Differenza 1.	Differenza 2.
60	216000	10981	360
61	226981	11347	366
62	238328	11719	372
63	250047	12097	378
64	262144	12481	384
65	274625	12871	390
66	287496	13267	396
67	300763	13669	402
68	314432	14077	408
69	328509	14491	414
70	343000	14911	420
71	357911	15337	426
72	373248	15769	432
73	389017	16207	438
74	405224	16651	444
75	421875	17101	450
76	438976	17557	456
77	456533	18019	462

E 4

Radici. Quadrati. Differenza 1. Differenza 2.

78	474552	18487	468
79	493039	18961	474
80	512000	19441	480
81	531441	19927	486
82	551368	20419	492
83	571787	20917	498
84	592704	21421	504
85	614125	21931	510
86	636056	22447	516
87	658503	22969	522
88	681472	23497	528
89	704969	24031	534
90	729000	24571	540
91	753571	25117	546
92	778688	25669	552
93	804357	26227	558
94	830584	26791	564
95	857375	27361	5

DI ARITMETICA PRATICA. 73

Radici.	Quadrati.	Differenza 1.	Differenza 2.
96	884736		576
		27937	
97	912673		582
		28519	
98	941192		588
		29107	
99	970299		594
		29701	
100	1000000		600
&c.	&c.	&c.	&c.

Ancora le radici si pigliano aritmeticamente, ma congiuntavi una stessa frazione, i Cubi di esse parimente hanno le due differenze, di cui le seconde parimente tra loro differiscono dello stesso numero 6, come si vedrà nelle seguenti brevi Tavole.

Re-

<i>Radici.</i>	<i>Cubi.</i>	<i>Differenze prime.</i>	<i>Differenze seconde.</i>	<i>Diffe- renze ul- time.</i>
$1 \frac{1}{2}$	$3 \frac{3}{8}$			
$2 \frac{1}{2}$	$15 \frac{3}{8}$	$12 \frac{1}{4}$		
$3 \frac{1}{2}$	$42 \frac{7}{8}$	$27 \frac{1}{4}$	15	6
$4 \frac{1}{2}$	$91 \frac{1}{8}$	$48 \frac{1}{4}$	21	6
$5 \frac{1}{2}$	$166 \frac{3}{8}$	$75 \frac{1}{4}$	27	6
$6 \frac{1}{2}$	$274 \frac{1}{8}$	$108 \frac{1}{4}$	33	6
$7 \frac{1}{2}$	$421 \frac{7}{8}$	$147 \frac{3}{4}$	39	6
$8 \frac{1}{2}$	$614 \frac{1}{8}$	$192 \frac{1}{4}$	45	6
$9 \frac{1}{2}$	$857 \frac{1}{8}$	$243 \frac{1}{4}$	51	6
$10 \frac{1}{2}$	$1157 \frac{1}{8}$	$300 \frac{1}{4}$	57	
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

Ra-

Radici.	Cubi.	Differenze. prime.	Differenze seconde.	Diffe- renze ul- time.
1 $\frac{1}{3}$	2 $\frac{10}{27}$	10 $\frac{1}{3}$		
2 $\frac{1}{3}$	12 $\frac{10}{27}$	24 $\frac{1}{3}$	14	6
3 $\frac{1}{3}$	37 $\frac{1}{27}$	44 $\frac{1}{3}$	20	6
4 $\frac{1}{3}$	81 $\frac{10}{27}$	70 $\frac{1}{3}$	26	6
5 $\frac{1}{3}$	158 $\frac{10}{27}$	102 $\frac{1}{3}$	32	6
6 $\frac{1}{3}$	254 $\frac{1}{27}$	140 $\frac{1}{3}$	38	6
7 $\frac{1}{3}$	394 $\frac{10}{27}$	184 $\frac{1}{3}$	44	6
8 $\frac{1}{3}$	578 $\frac{10}{27}$	234 $\frac{1}{3}$	50	6
9 $\frac{1}{3}$	813 $\frac{1}{27}$	290 $\frac{1}{3}$	56	
10 $\frac{1}{3}$	1103 $\frac{10}{27}$			
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

Rs.

Radici.	Cubi.	Differenze prime.	Differenze seconde.	Diffe- renze ul- time.
$1 \frac{1}{2}$	$3 \frac{3}{8}$	$12 \frac{1}{4}$		
$2 \frac{1}{2}$	$15 \frac{5}{8}$	$27 \frac{1}{4}$	15	
$3 \frac{1}{2}$	$42 \frac{7}{8}$	$48 \frac{1}{4}$	21	6
$4 \frac{1}{2}$	$91 \frac{1}{8}$	$75 \frac{1}{4}$	27	6
$5 \frac{1}{2}$	$166 \frac{3}{8}$	$108 \frac{1}{4}$	33	6
$6 \frac{1}{2}$	$274 \frac{5}{8}$	$147 \frac{1}{4}$	39	6
$7 \frac{1}{2}$	$421 \frac{7}{8}$	$192 \frac{1}{4}$	45	6
$8 \frac{1}{2}$	$614 \frac{1}{8}$	$243 \frac{1}{4}$	51	6
$9 \frac{1}{2}$	$857 \frac{1}{8}$	$300 \frac{1}{4}$	57	6
$10 \frac{1}{2}$	$1157 \frac{1}{8}$			
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

Ra-

Radici.	Cubi.	Differenze. prime.	Differenze seconde.	Diffe- renze ul- time.
1 $\frac{1}{3}$	2 $\frac{10}{27}$	10 $\frac{1}{3}$		
2 $\frac{1}{3}$	12 $\frac{10}{27}$	24 $\frac{1}{3}$	14	6
3 $\frac{1}{3}$	37 $\frac{10}{27}$	44 $\frac{1}{3}$	20	6
4 $\frac{1}{3}$	81 $\frac{10}{27}$	70 $\frac{1}{3}$	26	6
5 $\frac{1}{3}$	158 $\frac{10}{27}$	102 $\frac{1}{3}$	32	6
6 $\frac{1}{3}$	254 $\frac{10}{27}$	140 $\frac{1}{3}$	38	6
7 $\frac{1}{3}$	394 $\frac{10}{27}$	184 $\frac{1}{3}$	44	6
8 $\frac{1}{3}$	578 $\frac{10}{27}$	234 $\frac{1}{3}$	50	6
9 $\frac{1}{3}$	813 $\frac{10}{27}$	290 $\frac{1}{3}$	56	6
10 $\frac{1}{3}$	1103 $\frac{10}{27}$			
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

Ra-

<i>Radici.</i>	<i>Cubi.</i>	<i>Differenze. prime.</i>	<i>Differenza seconde.</i>	<i>Diffe- renze ul time.</i>
1 $\frac{2}{3}$	4 $\frac{17}{27}$			
2 $\frac{2}{3}$	18 $\frac{26}{27}$	14 $\frac{1}{3}$	16	
3 $\frac{2}{3}$	49 $\frac{8}{27}$	30 $\frac{2}{3}$	22	6
4 $\frac{2}{3}$	101 $\frac{17}{27}$	52 $\frac{1}{3}$	28	6
5 $\frac{2}{3}$	181 $\frac{26}{27}$	80 $\frac{1}{3}$	34	6
6 $\frac{2}{3}$	296 $\frac{8}{27}$	114 $\frac{2}{3}$	40	6
7 $\frac{2}{3}$	450 $\frac{17}{27}$	154 $\frac{1}{3}$	46	6
8 $\frac{2}{3}$	650 $\frac{6}{27}$	200 $\frac{2}{3}$	52	6
9 $\frac{2}{3}$	903 $\frac{8}{27}$	252 $\frac{1}{3}$	58	6
10 $\frac{2}{3}$	123 $\frac{17}{27}$	310 $\frac{1}{3}$		
&c.	&c.	&c.	&c.	&c.

CA-

CAPITOLO XI.

De' numeri rotti, che sono le Frazioni.

AVendo discorso di sopra delle Frazioni, che talvolta si aggiungono al quoziente della divisione, e alle radici quadrate, o cubiche di un numero non esattamente quadrato ne cubico, ed ancora a' quadrati, ed a' cubi esattamente fatti da tali radici composte di numero intero e di un rotto, ed ancora le loro differenze talvolta si veggono avere aggiunte delle frazioni. Ora bisogna per maggior chiarezza vedere più particolarmente, che cosa siano tali frazioni o numeri rotti, e come si maneggino nel calcolarli, perchè sovente accade di doverli sommare, o sottrarre, o moltiplicare, o dividere; dal che potrà osservarsi, come siano fatte le già espresse nelle Tavole precedenti.

La frazione essendo composta di due numeri intercetti tra una retta linea trasversale, per cui separasi il superiore (che dicesi *Numeratore*) dall' inferiore (che è detto *Denominatore*) deve sempre avere quell' inferior numero maggiore dell' altro, che è al di sopra; imperocchè quello denomina alquante parti delle unità, da quest' altro enumerate, e non può farsi un numero intero con tali frazioni; però se il denominatore fosse uguale al numeratore, per esempio $\frac{1}{1}$, o $\frac{2}{2}$, o $\frac{15}{15}$ significherebbero una semplice unità, che tanto sono tre terzi, quanto sette settesimi, o quindici quindicesimi, e se fosse minore il denominatore del

del suo numeratore, importerebbe qualche numero, come se fusse duplo, o triplo, o quadruplo &c. quello di questo, ne importerebbe il 2, o pure il 3, o il 4, per esempio $\frac{14}{7}$, $\frac{15}{3}$, $\frac{12}{3}$ &c. espongono quello il due, l'altro il tre, e l'ultimo il quattro, e così gli altri: ma se non fosse il numeratore ugualmente molteplice del denominatore, di cui però sia maggiore, converrà rimettere tale frazione ad un numero, con un'altra frazione particolare; per esempio $\frac{23}{5}$ è uguale a 4 e $\frac{3}{5}$, perchè il 5 entra 4 volte nel 20, e ne avanza il 3; similmente $\frac{243}{34}$ è uguale a 7 $\frac{15}{34}$, perchè 34 via 7 fa 238, e ne avanza 5 per giungere al 243.

Se il numeratore, ed il denominatore fossero divisibili pel medesimo numero, potrebbe la frazione ridursi in numeri minori; per esempio $\frac{441}{913}$, in cui può dividersi per 3 tanto il superiore, che ridurrebbesi in 141, quanto l'inferiore, che ridurrebbesi in 304, si doverà ridurre a quest'altra frazione $\frac{141}{304}$; così pure la frazione $\frac{644}{1012}$ potendosi dividere per 4 ambidue li suoi numeri, dovrà ridursi a $\frac{161}{253}$, anzi però questo numeratore 161, dividendosi per 23 in 7, ed il denominatore 253 altresì dividendosi per 23 in 11, potrà farsi più piccola essa frazione, in $\frac{7}{11}$, che è la stessa con la prima $\frac{644}{1012}$, essendo così diviso l'uno e l'altro numero per 92.

Alle volte però conviene ridurre alcune diverse frazioni di denominatore diverso, ed altre loro uguali denominate da uno stesso numero, per esempio; siano esposte le frazioni $\frac{3}{5}$, e $\frac{4}{7}$, si moltiplichino alternatamente il numeratore dell'una col denominatore dell'altra, cioè 3 via 7 fa 21, e 4 via 5

4 via 5 fa 20, e questi prodotti diventino li numeratori di due altre frazioni, il di cui denominatore sia poi il prodotto di ambi li primi denominatori, cioè 5 via 7, che fa 35, però le due proposte frazioni si faranno ridotte a queste due altre $\frac{21}{35}$, e $\frac{20}{35}$, equivalenti alle prime due, con quest' altro medesimo denominatore di ciascheduna 35; essendo i numeri della prima $\frac{4}{7}$ moltiplicati per 7, onde riesca $\frac{28}{7}$, ed i numeratori della seconda $\frac{4}{5}$ moltiplicati per 5, onde riesca $\frac{20}{5}$.

Occorrendo poi sommare insieme più frazioni ridotte come sopra ad un medesimo denominatore, basta sommare i loro numeratori, ed in uno ridurli; così per sommare $\frac{4}{7}$ con $\frac{4}{5}$, primieramente riduconsi alle altre due loro uguali $\frac{21}{35}$, e $\frac{20}{35}$, poi si sommano insieme i loro numeratori 21, e 20, che fanno 41, onde ne riesce la somma di ambidue uguale a $\frac{41}{35}$, che però riuscendo il numeratore maggiore del denominatore, si sottragga 35 da 41, che entrandovi una volta sola, con l'avanzo di 6, farà la somma di quelle due frazioni uguale ad $1\frac{6}{35}$, cioè uguale ad una unità, e sei parti trigesimequinte.

Ma volendo sottrarre una frazione dall' altra, come il $\frac{4}{7}$ da $\frac{3}{5}$, ridotte alla stessa denominazione $\frac{21}{35}$, e $\frac{12}{35}$, si vede, che sottraendo il numeratore di quella dal numeratore di questa, ne rimane per residuo $\frac{9}{35}$, onde si ha che $\frac{1}{5}$ con $\frac{20}{35}$ essendo uguale a $\frac{21}{35}$, perciò l' $\frac{1}{5}$ con $\frac{4}{7}$, è a $\frac{3}{5}$ uguale.

Se poi ci occorre moltiplicare una frazione con qualche numero intero, o con un'altra frazione, basta nel primo caso moltiplicare il numeratore con l'altro numero, e ritenere la stessa

fa

fa denominazione; per esempio, volendo moltiplicare $\frac{3}{7}$ per 2 ne riuscirà quest'altra frazione $\frac{6}{7}$; ma volendo quella prima moltiplicare per 5, ne riuscirebbe 5 via 3 uguale a 15, cioè $\frac{15}{7}$, ove riuscendo maggiore il numeratore del denominatore, si può ridurre a $2\frac{1}{7}$, perchè il 7 è la metà di 14, onde nel 15 vi entra due volte, con l'unità di più; che se si volesse moltiplicare $\frac{3}{4}$ per il numero 8, diventerebbe $\frac{24}{4}$, il che può ridursi all'intero numero 6, perchè sei volte entra il 4 nel 24. Ma pure se si vorrà moltiplicare una frazione in un'altra, per esempio $\frac{3}{4}$ in $\frac{7}{11}$, si deve moltiplicare insieme, non solo i numeratori, ma ancora i denominatori, con che si fa un'altra frazione, perchè 3 via 7 fa 21, e 4 via 11 fa 44, onde moltiplicati $\frac{3}{4}$ in $\frac{7}{11}$, riesce $\frac{21}{44}$; e similmente, moltiplicando insieme $\frac{5}{8}$ e $\frac{11}{30}$, ne riesce $\frac{55}{240}$, i quali numeri potendosi dividere ambidue per 5, ne riesce il prodotto $\frac{11}{48}$.

Alle volte si potrà fare la divisione di una frazione per un numero assoluto, o per un'altra frazione; quanto alla prima operazione, basta moltiplicare il denominatore per quel numero dato; per esempio, si voglia dividere $\frac{3}{5}$ per 8; si moltiplichino per 8 il denominatore 5, che diventerà 40, e la frazione $\frac{3}{40}$ farà il quoziente di tale divisione. Se però il numeratore della frazione dividenda si potesse intieramente dividere pel numero dato, basterebbe dividerne il numeratore, e lasciare il denominatore come prima. Per esempio, volendo dividere la frazione $\frac{6}{11}$ per 2, basta dividere il 6 per 2, che riesce 3, onde il quoziente sarà $\frac{3}{11}$; ma volendo dividere una frazio-

zione per un'altra, come farebbe $\frac{1}{5}$ per $\frac{7}{11}$, si moltiplichi il numeratore del primo col denominatore del secondo, cioè 3 via 11, che farà 33, e questo si ponga per numeratore del quoziente, indi moltiplicato il numeratore del secondo col denominatore del primo, cioè 7 via 5, che fa 35, si ponga questo per denominatore del quoziente, che sarà $\frac{33}{35}$, e così sarà fatta la divisione della prima frazione per la seconda. Si potrebbero ancora rivoltare i numeri della frazione dividente, e così riposta moltiplicarla con l'altra; per esempio, volendo dividere $\frac{1}{5}$ per $\frac{7}{11}$, si rimetta di sopra l'11, e di sotto il 7, riuscendo $\frac{11}{7}$, il che moltiplicato per l'altra frazione $\frac{1}{5}$, riuscirà $\frac{11}{35}$, come divisione di $\frac{1}{5}$ per $\frac{7}{11}$.

Si offervi, che la moltiplicazione de' numeri interi rende il prodotto maggiore, e la divisione dell'uno per l'altro rende il quoziente minore, ma al contrario la moltiplicazione delle frazioni rende il prodotto minore, e la loro divisione fa il quoziente maggiore, mentre si è veduto, che moltiplicando $\frac{1}{4}$ in $\frac{7}{11}$ riesce $\frac{7}{44}$, il che è minore tanto dell'uno, quanto dell'altro, perchè $\frac{1}{4}$ è uguale a $\frac{11}{44}$, e $\frac{7}{11}$ uguaglia il $\frac{28}{44}$, di ciascuno de' quali è minore il $\frac{7}{44}$; ma dividendo $\frac{1}{5}$ per $\frac{7}{11}$, ne riesce il quoziente $\frac{11}{35}$, che è maggiore di ciascuna di tali frazioni, che si potrebbero ridurre col medesimo denominatore, cioè $\frac{1}{5}$ uguale a $\frac{11}{55}$, e $\frac{7}{11}$ a $\frac{35}{55}$, o pure a $\frac{22}{35}$ con $\frac{1}{35}$: onde di ciascuno di essi è maggiore il quoziente $\frac{11}{35}$: e se viceversa si fosse diviso il $\frac{7}{11}$ per $\frac{1}{5}$, sarebbe riuscito per quoziente a roverscio il $\frac{35}{11}$, che è maggiore dell'unità, cioè uguale ad 1 $\frac{2}{11}$; siccome ancora dividendo

F

do

do $\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{8}$, si farebbe $\frac{1}{4}$, che è un intero uguale a 6.

La ragione sì è, perchè essendo i numeri interi composti di unità, e le semplici frazioni minori di essa, come che il prodotto della moltiplicazione deve contenere tante volte uno de' numeri moltiplicati, quante volte l'altro contiene l'unità, perciò ne' numeri interi riesce il prodotto maggiore, come moltiplicati insieme il 3 e il 7, fanno 21, che tante volte contiene il 7, quante volte il 3 contiene l'unità; ma nelle frazioni $\frac{1}{5}$ e $\frac{2}{11}$, se il prodotto $\frac{2}{55}$ deve contenere tante volte una di esse $\frac{1}{5}$ quante volte l'altra $\frac{2}{11}$ contiene l'unità, mentre questa è minore dell'unità, così pure esso prodotto $\frac{2}{55}$ deve meno contenere essa frazione moltiplicata $\frac{1}{5}$, e così pure essere minore dell'altra $\frac{2}{11}$, perchè ancora $\frac{1}{5}$ è minore dell'unità. Viceversa nella divisione, il quoziente deve contenersi tante volte nel dividendo, quante volte si contiene l'unità nel divisore, e però ne' numeri interi, siccome l'unità è minore del divisore (non potendosi dividere cosa alcuna per l'unità, ma per il numero maggiore di essa) così il quoziente è minore del dividendo; per esempio, il 21 diviso per 7 fa il quoziente 3, che tanto si contiene in 21, quanto si contiene l'unità in 7, ed è altrettanto minore il 3 di 21, come l'unità è minore di 7, ma nelle frazioni, deve il quoziente essere maggiore della frazione da dividersi, come pure l'unità è maggiore dell'altra frazione dividente; così diviso $\frac{4}{7}$ per $\frac{1}{5}$, ne riesce $\frac{20}{7}$, che tanto è maggiore di $\frac{4}{7}$ (cioè di $\frac{12}{7}$, che è lo stesso, moltipli-

moltiplicati per 3 ambi i numeri superiore ed inferiore) come il 5 è maggiore di 3 (essendo 5 a 3 , come 20 a 12), cioè come l' unità (uguale a $\frac{5}{5}$) è maggiore di $\frac{3}{5}$.

Circa il cavare la radice quadra o cubica da una frazione , se il numeratore ed il denominatore sono quadrati , le loro radici quadre ne fanno la ricercata quadra radice , come se si vuole la radice quadra di $\frac{9}{16}$, si trova essere $\frac{3}{4}$, perchè ciò moltiplicato in se stesso fa il $\frac{9}{16}$, e se tanto il numeratore quanto il denominatore fossero cubi , la radice cubica di tale frazione si espone con le radici cubiche del superiore e dell' inferiore ; per esempio , essendo la frazione $\frac{27}{343}$, la sua radice cubica farà $\frac{3}{7}$, essendo il 3 radice cuba di 27 , ed il 7 radice cuba di 343 . Se poi fosse il quadrato , o il cubo solamente in uno di que' numeri della frazione , cioè nel numeratore o nel denominatore , come farebbe $\frac{9}{16}$, o $\frac{17}{100}$, o pure $\frac{27}{74}$, o $\frac{43}{16}$, non si potrebbe farne l' esatta radice , ma in quelle due prime si esporrebbe la radice quadra in questa maniera $\frac{3}{\sqrt{23}}$ e $\frac{\sqrt{17}}{10}$; e nelle altre due

la radice cubica farebbe $\frac{3}{\sqrt[3]{74}}$, e $\frac{\sqrt[3]{43}}{6}$, ponendo la vera radice di que' numeri quadrati o cubi , ed esponendo la radice quadra del numero non quadrato col segno $\sqrt{\dots}$, e la radice cuba di quello che non è cubico , col segno $\sqrt[3]{\dots}$; se poi nessuno di quei numeri fosse quadrato , come $\frac{3}{7}$, la sua quadra radice si esprimerà col segno d' ambidue $\sqrt{\frac{3}{7}}$, e non essendo pure nella frazione ve-

run numero cubico, la sua radice cubica si esporrà parimente con l'altro segno $\sqrt[3]{\frac{3}{7}}$; se pure non fosse di maggiori numeri, di cui trovandosi la radice prossima almeno alla sua esatta, con esse si farebbe la frazione radicale; per esempio, di questa frazione $\frac{13925}{30277}$ sarà prossima la radice quadra $\frac{118}{174}$ (essendo 118 prossima radice di 13925, alquanto minore, perchè il suo quadrato sarebbe 13924 solamente; ed il 174 è radice quadra prossima al 30277, essendo il quadrato di essa alquanto minore 30276) e della frazione medesima dovrebbe dirsi radice quadra $\frac{52}{87}$, che è la stessa con $\frac{118}{174}$, essendo questi due numeri pari, e però divisibili ambidue per mezzo nell'altra addotta frazione radicale. Parimente della frazione $\frac{68921}{84735}$ la radice cubica prossima sarà $\frac{41}{34}$, perchè il cubo di questa sarebbe $\frac{68921}{84736}$ prossimo a quello.

Finalmente si osservi, che alcuni chiamano *Innestamenti*, o pure *Infilzamenti* di varie frazioni il prendere alcuni rotti di altri rotti, per esempio $\frac{1}{3}$ di $\frac{3}{4}$ di $\frac{4}{5}$ di $\frac{5}{7}$, o a soli due per volta, o a tre, o a molti altri, il che quantunque torni difficile a molti, che non trovano la maniera di calcolarli, si può facilmente fare, bastando moltiplicare insieme i loro numeratori, ed insieme parimente i denominatori di esse frazioni, e fattasi la frazione col prodotto di quello e di questo, ne riuscirà il desiderato infilzamento. Così de' quattro rotti sopra proposti, ne deve riuscire $\frac{16}{420}$, uguale a $\frac{3}{35}$, dividendosi per 12 tanto il numeratore quanto il de-

no-

numeratore ; imperocchè moltiplicati insieme i numeratori delle date frazioni 1, 3, 3, e 4, fanno 36, e moltiplicati i loro denominatori 3, 4, 5, e 7, fanno 420. Che ciò sia ben fatto si può così dimostrare $\frac{1}{3}$, di $\frac{3}{4}$ certamente è $\frac{1}{4}$, ed $\frac{1}{4}$ di $\frac{3}{5}$ (che è lo stesso di $\frac{3}{20}$ moltiplicando il numeratore, ed il denominatore per 4) farà $\frac{3}{20}$, e questo di $\frac{4}{7}$ (che farebbe il medesimo $\frac{40}{70}$ moltiplicati ambi li numeri per 10) farà $\frac{6}{70}$, perchè nel 40 il 20, è due volte, onde siccome $\frac{1}{20}$ farebbe $\frac{2}{70}$, così il $\frac{3}{20}$ è $\frac{6}{70}$; il che per 6 moltiplicato riesce $\frac{36}{420}$, come si era trovato di sopra, uguale però a $\frac{3}{35}$, che farà la semplice frazione, che riesce nell'infilzamento di $\frac{1}{3}$ del $\frac{1}{4}$, del $\frac{3}{5}$, e del $\frac{4}{7}$. Il che &c.

CAPITOLO XII.

Della Regola del Tre .

QUando tre quantità sono proposte in numeri, e si cerca una quarta, che corrisponda proporzionale alla terza, come la seconda alla prima, allora vi bisogna la regola del Tre, che brevemente si fa così. Si moltiplichino il secondo termine col terzo, e dividasi il prodotto per il primo, farà il quoziente quel termine quarto che si ricercava, proporzionale a' tre dati. Per esempio, se un Drappo di braccia 30 costasse scudi 50, e si cercasse comprarne braccia 12, si domanda quanti scudi ci vorranno? Si moltiplichino il secondo numero 50 nel terzo, che è 12, il prodotto sarà 600, e questo si divida per il primo nu-

F 3 me-

$$\begin{array}{r} 50 \text{ — } 12 \\ \hline 600 \\ 30) \quad 20 \end{array}$$

mero 30, onde riesce il quoziente 20; però le braccia 12 importeranno 20 scudi.

Convieni avvertire, che alle volte il quesito non è proposto con ordine; per esempio chi dicesse, essendo che 30 braccia mi costano scudi 50, volendo spendere solamente scudi 20, quante braccia potrò averne? La questione non è proposta ordinatamente, ma si dovea dire, se scudi 50 ci danno 30 braccia, con scudi 20 quante braccia si compreranno? e così moltiplicato il secondo nel terzo, che fa 600, e questo diviso per il primo 50 riuscirà 12, che sarà il numero delle braccia ricercate con scudi 20. Però bisogna talmente disporre i termini del quesito, che le cagioni e gli effetti siano in un luogo simile, onde corrisponda il primo al terzo, ed il secondo al quarto quesito, però se nel terzo termine si pongono gli scudi, e si cerca nel quarto il numero di braccia, conviene nel primo termine proporre gli scudi, e nel secondo le braccia che gli corrispondono, e così similmente nelle altre proposte.

Alle volte però conviene adoperare la regola del tre a roverscio, moltiplicando il primo termine nel secondo, e dividendo il prodotto pel terzo, cioè, quando il quarto termine proporzionale, che si cerca, non corrisponde direttamente al suo omologo, ma reciprocamente, cioè quando crescendo il terzo non deve crescere il quarto, ma farsi minore del secondo, come il primo è minore del terzo; per esempio. Suppongo che a spazzare tutte le strade di una Città, o farvi qualche altra opera, 3 uomini la com-
piscano-

piscano in 8 giorni, si cerca di 12 uomini in quanti giorni la compirebbero? Si moltiplichì il primo nel secondo, cioè 3 via 8, che farà 24, e si divida questo per il terzo numero, che è 12, ne riescono 2 giorni, ne quali questi 12 uomini potranno fare lo stesso, essendo proporzionale 2 ad 8, come 3 a 12, cioè la quarta parte di essi.

Ma se i termini non sono ne direttamente, ne reciprocamente proporzionali, allora non conviene usare questa regola. Per esempio, se una carrozza con 2 cavalli fa 3 miglia in un ora, quante miglia farebbe con 6 cavalli nell' ora medesima? Non crescendo il numero delle miglia a proporzione del numero de' cavalli, che tirano nel medesimo tempo la carrozza (altrimenti 6 cavalli farebbero 9 miglia in un ora, perchè 3 via 6 fa 18, e diviso per 2 resta 9, il che è falsissimo) però non conviene adoperare tal regola, se non quando i termini crescono proporzionalmente, o con diretta o con reciproca proporzione.

La regola del tre dovrà alle volte maggiormente comporsi, quando faranno proposti più di tre termini, come sarebbe in quest' altro quesito. Se 4 uomini in 7 giorni scavano una fossa di braccia 252; postivi 10 uomini similissimi lavoratori, in 13 giorni quante braccia ne scaverebbero?

$$\begin{array}{r}
 4 \quad 7 \quad 252 \quad 10 \quad 13 \\
 \hline
 4 \text{ — } 7 \quad \quad \quad 10 \text{ — } 13 \\
 28 \quad \quad \quad 130
 \end{array}$$

F 4

Bi-

Bisogna ridurre i due primi numeri in un solo prodotto, con la moltiplicazione di essi, cioè, 4 via 7 fa 28, e poi moltiplicare insieme gli due ultimi 10 via 13, che fanno 130, imperocchè 4 uomini in 7 giorni faranno lo stesso, che un solo uomo in giorni 28, e quello si farebbe da 10 uomini in 28 giorni, si farebbe pure da uno in giorni 130, però il quesito sarà simile a questo;

$$\begin{array}{r}
 28 \qquad 252 \qquad 130 \\
 \qquad \qquad \qquad 252 \text{ --- } 130 \\
 \qquad \qquad \qquad \hline
 \qquad \qquad \qquad 32760 \\
 28) \qquad \qquad 1170
 \end{array}$$

se da un Uomo in 28 giorni si fanno 252 braccia, dal medesimo uomo in 130 giorni quante braccia se ne farebbero? Si moltiplichì il secondo nel terzo, cioè 252 in 130, che ne riuscirà 32760, e questo diviso per il primo numero 28, riuscirà 1170; dunque faranno queste le braccia, che in 13 giorni scaverebbero 10 uomini, ovvero, un uomo solo in giorni 130.

Talvolta ancora si potrà replicare la regola del tre, in due, o più volte. Per esempio, se un uomo in 4 mesi, con 30 scudi prestati ad un altro, ne ha guadagnati $2\frac{1}{2}$, in quanto tempo prestando 600 scudi, ne potrebbe guadagnare 200?

$$4 \qquad 30 \qquad 2\frac{1}{2} \qquad 600 \qquad 200$$

Primieramente, siccome in 4 mesi gli 30 scudi, hanno guadagnato $2\frac{1}{2}$, così nello stesso tempo
quanti

quanti le ne guadagnerebbero con 600 scudi?

$$\begin{array}{r}
 30 \quad 2\frac{1}{2} \quad 600 \\
 30 \overline{) \begin{array}{r} 600 \\ 1500 \\ 50 \end{array}} \quad 2\frac{1}{2}
 \end{array}$$

moltiplicato il $2\frac{1}{2}$ in 600, diviene 1500, e diviso per 30, ne riesce 50; Quindi però si faccia un'altra regola del tre, dicendo;

$$\begin{array}{r}
 50 \quad 4 \quad 200 \\
 50 \overline{) \begin{array}{r} 200 \\ 800 \\ 16 \end{array}} \quad 4
 \end{array}$$

se si avrebbero (dalli scudi 600) scudi 50 in mesi 4, gli scudi 200 in quanti mesi si acquisterebbero? Moltiplicato il 4 in 200 fa 800, e questo diviso per 50, ne viene 16; dunque in un anno, e nel terzo dell'anno seguente, che faranno mesi 16, verranno acquistati gli scudi 200 per li 600 proposti. Così parimente farassi in altri quesiti proposti.

CAPITOLO XIII.

Della Regola di Compagnia.

QUando più persone concorrono ad un negozio, contribuendo parte del loro danaro, gua-

guadagnano a proporzione del capitale che hanno impiegato a beneficio di quel negozio, allora per sapere distribuire a ciascuno quel guadagno, che giustamente gli tocca, bisogna si adopera la presente regola. Si raccolgono in una somma i capitali contribuiti da ciascuno, e paragonasi questa somma col guadagno comune, poi si cava dal particolar capitale di uno, quale sia il frutto, che gli si deve, onde con la regola del tre si trova il guadagno di questo, e di quell' altro mercante.

Suppongasì per esempio, che Pietro contribuissè per una mercanzia, o per un negozio scudi 1600, Giovanni scudi 1450, e Martino scudi 1500, che in tutto sommati sono 4550, ed il guadagno comune rimanendovi impiegato il capitale di tutti, si suppone che importi al netto scudi 2460; cercasi come debba distribuirsi a ciascheduno la somma di questi danari acquistati in un medesimo tempo. Bisogna dire in questo modo; se tutto il capitale, che è 4550, ha acquistato per il comun guadagno 2460, che cosa importerà di guadagno il capitale di Pietro 1600? si moltiplichì per la regola del tre, il secondo numero 2460 col terzo 1600, e riuscirà 3936000, il che dividasi pel primo 4550, e ne riusciranno scudi 865 con la frazione $\frac{250}{4550}$, che farebbe $\frac{5}{91}$, (diviso per 50 tanto il numeratore quanto il denominatore) sicchè il guadagno di Pietro farà scudi appunto $865 \frac{5}{91}$.

Similmente il capitale di Giovanni, che è scudi 1450, si moltiplichì con lo stesso comun guadagno 2460, e ne riuscirà 3567000, il che diviso

fo pure pel primo numero 4550, ci darà il guadagno di Giovanni 783, con la frazione $\frac{4180}{4550}$, uguale ad $\frac{87}{91}$, diviso pure come l' altro per 50 tanto il numeratore, quanto il denominatore di essa frazione.

Finalmente il capitale di Martino essendo 1500 moltiplicato pure in 2460, farà 3690000, che diviso per 4550, ci darà per guadagno di Martino scudi 810 con la frazione $\frac{4500}{4550}$, che farà $\frac{90}{91}$, essendo similmente diviso l' uno e l' altro numero superiore, ed inferiore per 50; e può ancora provarsi essere appunto questi tre guadagni uguali a tutto il comune, mentre il primo $865 \frac{5}{91}$, col secondo 783 $\frac{87}{91}$, ed il terzo 810 $\frac{90}{91}$ sommati insieme sono uguali al numero 2458 $\frac{182}{91}$, la qual somma di frazioni è uguale a 2, essendo 182 il doppio di 91; onde aggiunto il 2 alla somma degli interi 2458, fa per appunto il 2460.

Ma se questi Mercanti avessero dato il danaro per diverso tempo, cioè Pietro per 2 anni, Giovanni per 3, Martino per 6, e con tutto quello stesso capitale di scudi 4550 avessero pure guadagnati gli scudi medesimi 2460; si cercherà, quanto di questo guadagno debba loro distribuirsi, oltre la restituzione del capitale, da farsi loro in quei tempi determinati. Si moltiplichino qualunque capitale per il numero degli anni, ne' quali fu concesso, cioè quello di Pietro scudi 1600 per 2 anni fa 3200, quello di Giovanni 1450 per 3 anni fa 4350, l' altro di Martino 1500 per 6 anni fa 9000, e ciascheduno di tali prodotti, moltiplicato per il comune guadagno 2460, e diviso per la somma di quei prodotti, che è

16550,

16550, ci determinerà quello che deve darfi a ciascuno. Quindi il 3200 moltiplicato per 2460 farà 7872000, che diviso per 16550, riuscirà per guadagno di Pietro $475 \frac{12750}{16550}$, la qual frazione può ridursi a $\frac{215}{331}$ (diviso pure l'uno e l'altro numero per 50); l'altro numero 4350 moltiplicato per 2460 fa 10701000, che diviso per lo stesso 16550, darà a Giovanni $646 \frac{5200}{16550}$, la qual frazione similmente si riduce a $\frac{194}{331}$; e finalmente il terzo numero 9000 moltiplicato per 2460, fa 22140000, il che diviso per 16550, ci dà 1337 $\frac{12650}{16550}$, la qual frazione riesce pure $\frac{253}{331}$, e questo farà il guadagno di Martino; in fatti la somma di questi tre numeri interi sarebbe 2458, che così importano li tre numeri 475, 646, e 1337, e le tre frazioni $\frac{215}{331}$, $\frac{194}{331}$, $\frac{253}{331}$, fanno $\frac{662}{331}$, che è uguale a 2, il che aggiunto all'intera somma 2458 farà per appunto 2460, che è tutto il guadagno distribuito a' tre Mercanti, come si è detto 475 $\frac{215}{331}$ a Pietro, 646 $\frac{194}{331}$ a Giovanni, e 1337 $\frac{253}{331}$ a Martino, che ha più degli altri per aver dato il capitale in maggior tempo.

Altri tre uomini, Alessandro, Giorgio, e Lorenzo, dicono d' avere fra tutti guadagnata la somma di 2800 scudi, avendo il primo Alessandro posto di capitale scudi 2000, ed il secondo 2350, che fu Giorgio, ma non si ricorda quanti ne ponesse il terzo, cioè Lorenzo, e solamente sapevasi, che per lui vi erano di guadagno scudi 100, però si cerca, quanti scudi di capitale ne avesse dati? e viceversa, quanti ne guadagnasse Alessandro, e quanti ne avesse Giorgio? Per ritrovare tuttocio, primieramente dal comun gua-

da-

dagno di scudi 2800, se ne sottragga il guadagno
 di 100 venuto a Lorenzo, ne rimarranno scudi
 2700, che saranno convenuti ad ambidue gli pre-
 cedenti Alessandro, e Giorgio; e presa la som-
 ma degli scudi già da loro proposti 2000 e 2350,
 che è 4350, con la regola del tre si multipli-
 chi la somma del guadagno de' due primi 2700,
 con gli scudi 2000 dati dal primo, ed il pro-
 dotto 5400000, si divida per la somma 4350
 degli scudi dati da ambidue, che farà $1241 \frac{1650}{4350}$,
 la qual frazione divisa nel numeratore e nel
 denominatore per 50, diventerà $\frac{33}{11}$, anzi questi
 due numeri divisi per 3, faranno la frazione $\frac{11}{39}$;
 sicchè il guadagno di Alessandro sarà $1241 \frac{11}{39}$, ef-
 fendo ciò proporzionale alla somma degli scudi
 2000 da lui proposti, come il guadagno d' am-
 bidue 2700, alla somma 4350 degli scudi da lo-
 ro insieme dati. Onde poi il resto del guadagno
 de' due primi 2700, levatogli $1241 \frac{11}{39}$, che ri-
 marrà $1458 \frac{18}{39}$, farà pure il guadagno del secon-
 do, cioè di Giorgio. Ci resta poi da trovare,
 quale sia il numero degli scudi dati dal terzo,
 cioè da Lorenzo, e si troverà con quest' altra
 regola del tre, dovendo essere nella stessa pro-
 porzione, come il guadagno delli due precedenti
 2700 al loro capitale degli scudi proposti 4350,
 così il guadagno del terzo 100, al capitale del
 medesimo Lorenzo; però moltiplicato 4350 in
 100, che diverrà 435000, dividendolo per 2700,
 che riesce $\frac{435000}{2700}$ uguale a $\frac{4350}{27}$ (levati di sopra, e
 di sotto li due zeri) onde proviene $161 \frac{1}{27}$, che
 è lo stesso capitale da esso dato di scudi $161 \frac{1}{27}$;
 (perchè il 3, ed il 27 si possono dividere per 3.)

Ecco

Ecco adunque ritrovato, e i guadagni di Aleffandro e di Giorgio, ed il capitale degli scudi dati da Lorenzo.

C A P I T O L O X I V .

Della Regola di Alligazione .

QUando si mescolano insieme varie materie di prezzo diverso, bisogna trovare il valore corrispondente a ciascuna misura della materia così mescolata: e viceversa, proposto qualche prezzo mediocre, tra i prezzi particolari di due materie, occorre ricercare, in quale quantità debbono questa e quella mescolarsi, per poterne vendere il tutto al prezzo mediocre assegnato. L' una e l' altra di tali operazioni si regolano nel modo, che insegna questa regola detta di Alligazione, come si vedrà in questi esempj.

Primieramente, per sciogliere il primo quesito, si raccolgano in una somma i numeri delle misure mescolate; Si raccolga altresì in una somma il valore corrispondente a ciascuna di esse, e si divida questa seconda somma per la prima, farà tal quoziente il valore di una misura della materia mescolata. Per esempio: un Orefice ha tre sorte di argenti, il primo vale 9 lire l' oncia, il secondo 7 lire, e il terzo 6 lire; ne mescola insieme 18 once del primo, 10 del secondo, e 12 del terzo, si cerca, quale sarà il giusto prezzo di qualunque oncia della massa così mescolata. Si raccolga in una somma il numero dell'

18	— a	lire 9	—	162
10	— a	7	—	70
12	— a	6	—	72
<hr/>				304
40				40) 7 $\frac{3}{5}$

dell'once insieme mescolate, che 18, 10, e 12, ne sono 40, e perchè l'once 18 del primo a 9 lire l'una ne importano 162, e le 10 del secondo a 7 lire di ciascuna ne importa 70, e le 12 del terzo a 6 lire l'una ne danno lire 72, raccogliendo insieme questi prezzi 162, 70, e 72, importa tutta la massa lire 304; però dividendo tal somma per il numero dell'once 40, ne risulta il prezzo di qualunque oncia lire 7 e 12 soldi; imperocchè 40 via 7 farebbe 280, sicchè tolto ciò dal 304, ne rimane 24; dunque diviso il 304 per 40 riesce lire 7 $\frac{24}{40}$, la qual frazione ha i numeri divisibili per 8, onde rimane 7 $\frac{3}{5}$; però la quinta parte della lira (composta in Toscana di 20 soldi) essendo 4 soldi, i $\frac{3}{5}$ sono appunto 12 soldi da aggiungersi alle 7 lire per ciaschedun oncia di quella somma d'argento.

Volendo poi sciogliere il secondo quesito, si deve pigliare la differenza del prezzo mediocre dal prezzo massimo, e l'eccesso del mediocre dal minimo; indi alternativamente si pigliano tante misure della materia di maggior valore, quante sono le unità dell'eccesso del mediocre sopra il minimo, e poi si aggiungano tante misure della materia di minor valore, quante unità sono nella differenza del prezzo mediocre dal massimo; così

così con queste misure si farà una massa da venderfi al prezzo mediocre proposto.

Per esempio, un Mercante ha due specie di vino, o d'olio, delle quali la prima importa di prezzo soldi 20 il fiasco, e la seconda soldi 13 solamente; vorrebbe egli mescolarli in tal dose, che si dovesse vendere soldi 15 il fiasco, onde ricerca quanti fiaschi dell' uno e dell' altro debba insieme unire. Si osservi, che la differenza del prezzo mediocre 15 dal maggiore 20, è di 5, e la differenza del prezzo minimo 13 dallo stesso mediocre, è solamente 2; si pigliano adunque 2 misure della prima specie, e 5 dell' altra minima, e si mescolino insieme; così riusciranno 7 misure mescolate da venderfi al prezzo mediocre proposto di soldi 15 il fiasco; Imperocchè il valore di 2 misure del massimo prezzo 20 farebbe soldi 40, ed il valore di 5 misure del minimo prezzo 15 farebbe soldi 65; e però il valore di tutte quelle 7 misure sarà soldi 105, che divisi per 7, danno 15 soldi per ciascheduna misura, il che appunto è il prezzo mediocre proposto; e siccome ciò avviene, presi due fiaschi del maggior prezzo, e cinque fiaschi del minore, così ancora si potranno mescolare due barili del primo, con cinque barili del secondo; e lo stesso si farebbe con qualunque misura dell' uno e dell' altro, con simile proporzione mescolata.

Se occorresse di mescolare insieme più di due specie di roba: per esempio, il primo vino che costa 18 soldi il fiasco; il secondo che ne costa 13 soldi, il terzo che ne costa 10 soldi; e si vorreb-

rebbero mescolare in maniera, che possa venderfi 15 soldi il fiasco; si pigli la differenza di questo mediocre prezzo 15 dal maggiore 18, che è 3, indi la differenza del medesimo 15 dal minore 13, che farà 2, e dal minimo 10, che è 5; poscia si piglino 2 misure del primo, e 3 del secondo, come si è veduto doverfi fare nel caso di sopra, tra il primo e il secondo: e dipoi 5 altre misure del primo, e 3 del terzo, come importerebbe la sola mescolanza di questi due, ne avremo adunque 7 misure del primo, 3 del secondo, e 3 pure del terzo, che in tutto faranno 13, e dovranno valere 15 soldi per fiasco, cioè 195 soldi in tutto, perchè 7 del primo, che vale 18 per ciascun fiasco, ne importa 126, 3 del secondo, che ne vale 13 per ciascuno, ne importa 39, e i 3 del terzo, che ne vale 10 per qualunque fiasco, ne importa 30, le quali misure portano similmente lo stesso prezzo di 195.

E se fossero ancora da unirsi più specie diverse, come se la libbra di Pepe valesse 3 paoli, quella di Garofano paoli 2, quella di Cannella paoli 6, e quella di Zafferano paoli 9, e si volessero mescolare in maniera, che si paghi paoli 5 la libbra; notata la differenza di ciascun prezzo dal medio *M*, che farà

<i>P.</i>	3	{	2
<i>G.</i>	2		3
<i>M.</i>	5		1
<i>C.</i>	6		1
<i>Z.</i>	9		4

dal Pepe *P.* 2 paoli, dal Garofano *G.* 3 paoli, dalla Cannella *C.* paoli 1, e dal Zafferano *Z.* paoli 4; si pongano tante libbre del Pepe, e del Garofano, che sono di minor prezzo del

G me-

medio , quanta è l'altra somma delle differenze di esso medio , dagli altri due della Cannella , e del Zafferano , che hanno prezzo maggiore ; e poi tante libbre di Cannella e di Zafferano , quanta è la somma delle differenze del medio dagli altri due Pepe e Garofano , che hanno prezzo minore ; sicchè 1 e 4 facendo 5 , basta prendere 5 libbre di Pepe , e libbre 5 di Garofano ; ed essendo ancora le differenze 2 e 3 parimente uguali a 5 (se fossero in altro numero , in quello si prenderebbero pure gli altri) si potranno prendere altresì libbre 5 di Cannella , e libbre 5 di Zafferano , e così la somma di tali robe mescolate , dovrà pure farsi pagare a

5 paoli la libbra ; imperocchè libbre 5 di Pepe costano paoli 15 ,	5 P. —	15
altrettante di Garofano paoli 10 ,	5 G. —	10
quelle pure della Cannella paoli 30 ,	5 C. —	30
e le altre cinque di Zafferano paoli 45 ,	5 Z. —	45
		<u>100</u>

45 , la cui somma è 100 , però essendo tutto il mescuglio di queste quattro cose libbre 20 , avendone 5 ciascheduna , è chiaro che i paoli 100 con cui si comprano , corrispondono per l'appunto 5 a ciascuna delle stesse libbre 20 , e così potrà farsi qualunque altra mescolanza di più cose , con questa Regola di Alligazione , purchè il prezzo che si vuole che abbia la loro somma sia medio , cioè maggiore di quello di alcuni , e minore di quello degli altri .

Se volesse uno farsi fare una Statua di libbre 35 d' argento , e pagare 86 paoli ciascuna libbra , non potendo pagarla tutta , se non con paoli

3010

3010; l' Argentiere, che avea una forte d' argento di paoli 90 la libbra, un'altra di 84, ed una terza di 80 paoli la libbra, come potrà mescolare quelle forti d' argento, perchè la Statua di 35 libbre venisse a costare paoli 86 la libbra? Io dico che dovrà dargli del primo argento libbre $17\frac{1}{2}$, del secondo e del terzo libbre 8, con 9 once tanto dell'

uno quanto dell' altro, la somma delle quali farà le libbre 35, che a paoli 86 l' una, importeranno paoli 3010; imperocchè le libbre $17\frac{1}{2}$ del primo, di cui ciascuna libbra nè vuole 90 paoli, importeranno paoli 1575: le

Libbre. Once.

17 · 6

8 · 9

8 · 9

35 · —

libbre 8 del secondo a paoli 84 di ciascheduna, saranno paoli 672, e le 9 once, che sono 3 quarti della libbra, ne importano

paoli 63, e però tutto il prezzo di libbre 8 e 9 once, importa paoli 735; le libbre poi del terzo argento, essendo 8, importa paoli 640, e le sue once 9, che sono

1575

735

700

3010

tre quarti della libbra, ne importano paoli 60, onde tutto il di lui prezzo farà paoli 700, le quali tre somme importeranno pure paoli 3010, come si vuol dare per tutto l' argento di 35 libbre della Statua.

Come sianfi trovati questi numeri delle libbre di tali argenti, può dimostrarfi così: si trovino le differenze del medio 86 dal primo 90, che è 4, e dal secondo 84, che è 2, e dal terzo 80, che è 6, però del primo prendasi le libbre 2

G 2

e le

e le libbre 6, che sono libbre 8,
 e del secondo e del terzo si pren-
 dano le libbre 4, secondo le ad-
 dotte differenze; quindi farebbe-
 ro 16 libbre composte delle 8 del
 primo argento, di 4 del secon-
 do; e di altre 4 del terzo, le quali libbre co-
 steranno paoli 86 per ciascheduna, essendo 16
 via 86 uguale a 1376, siccome 8 via
 90 uguale a 720 e 4 via 84 uguale
 a 336, e 4 via 80 uguale a 320,
 che pure posti insieme sommano 1376;
 ma dovendo averne non solo quel-
 le 16 libbre, che costano paoli
 1376, ma libbre 35, che sono il dop-
 pio e $\frac{1}{16}$; perciò del primo argento prese 16,
 del secondo 8, e pure del terzo 8, diventeran-
 no 32, e dovendo aggiungergli altre 3, il primo
 (che ha sempre il doppio del secondo e del ter-
 zo, cioè ad ambedue uguale) deve pure accre-
 scersi di una libbra e mezza, e l'altra lib-
 bra e mezza negli altri due, dividendole ugual-
 mente in ciascuno, che però si aggiungono on-
 ce 9 al secondo, ed once 9 al terzo, le quali
 prese insieme sono 18, onde le libbre del pri-
 mo devono essere $17\frac{1}{2}$, del secondo 8 libbre
 con 9 once, e del terzo altrettanto, come so-
 pra si è detto.

P.	90	4
M.	86	
S.	84	2
T.	80	9

720
336
320
<hr/> 1376

CA-

CAPITOLO XV.

Della Regola del Falso.

DA un falso supposto si cava la vera ipotesi di qualche ignoto quesito, allorchè dipende dalla moltiplicazione, dalla divisione, o da qualche proporzionalità, e questa Regola chiamasi *di Falsa posizione*, a differenza della Regola *di doppia falsa posizione*, la quale si può ancora adoperare in quelle questioni, in cui entra la sottrazione e l'addizione.

Per esempio della prima; uno abbia lasciati sette mila scudi da distribuirsi a tre figliuoli, in maniera però, che la porzione del primo sia tripla di quella del secondo, e quella pure del secondo sia doppia di quella del terzo; si cerca, come debba farsi questa distribuzione? Suppongasì ad arbitrio, che di qualsivoglia numero, per esempio, ne tocchino 50 al terzo figliuolo, ne dovranno toccare 100 al secondo, e 300 al primo, avendo il primo un triplo del secondo, ed il secondo un duplo del terzo; dunque tutti sarebbero solamente scudi 450, ma doveano essere 7000, dunque è falso il supposto; quindi però se ne caverà il vero, dicendo per la regola del tre, se 450 vengono dalla falsa ipotesi della porzione supposta di soli scudi 50 dati al terzo figliuolo, gli scudi 7000, qual vera porzione importeranno al medesimo terzo figliuolo? ed operando al solito si moltiplichì il secondo nel terzo, cioè 50 in 7000, ne risulterà 350000, e questo diviso per

G 3

il

il primo numero 450, ne riuscirà $777\frac{2}{3}$; onde questo dovrà veramente darsi al terzo figliuolo, il doppio $1555\frac{1}{3}$ al secondo, ed il triplo di questo, che farà $4666\frac{2}{3}$ (cioè $4666\frac{2}{3}$) al primo, la somma de' quali è 7000; cioè appunto gli scudi lasciati dal Padre a gli stessi figliuoli, con la suddetta condizione, onde si è ritrovata la vera distribuzione, che dovea farsi.

Similmente dicendosi da un Signore, di avere con 275 scudi fatta comprare una carrozza, un caleffe, e due cavalli, e che il prezzo della carrozza fu triplo di quello del caleffe, e i cavalli costarono tre metà del prezzo di esso caleffe; si cerca, quale era il prezzo della carrozza, quale del caleffe, e quale de' due cavalli?

Suppongasi benchè falsamente, che si comprassero i cavalli con scudi 12, però il caleffe ne importerebbe 8, essendo il 12 tre metà di 8, cioè 3 volte 4, e la carrozza ne averebbe avuti 24, costando il triplo del caleffe, e la somma di questi tre prezzi farebbe 44, e con la regola del tre, siccome è il 44 al prezzo di alcuna di queste cose, per esempio a quello del caleffe, che è 8, così i 275 scudi spesi da quel Signore, averanno la stessa proporzione al suo vero prezzo del caleffe; onde moltiplicando l'8 in 275 si averà 2200, che diviso per 44 ne dà 50; dunque 50 scudi è il vero prezzo del caleffe, ed il triplo di esso 150 farà il prezzo della carrozza, e quello de' cavalli, che ha tre metà di

$$\begin{array}{r}
 777\frac{2}{3} \\
 1555\frac{1}{3} \\
 4666\frac{2}{3} \\
 \hline
 7000
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 12 \\
 8 \\
 \hline
 24 \\
 44
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 50 \\
 150 \\
 75 \\
 \hline
 275
 \end{array}$$

di 50 (prezzo del Caleffe) riuscirà 75, la somma de' quali prezzi è appunto il 275, che tanti sono gli scudi pagati da esso Signore in queste tre compre.

La regola poi della doppia falsa posizione, si fa in quest' altra maniera, esaminando la questione prima, per qualunque falso numero, e poi per un altro: se tutti due sono maggiori o tutti due minori del numero vero, se ne notano gli eccessi, e i difetti; indi moltiplicando alternativamente la prima posizione per l' errore della seconda, e la seconda posizione per l' errore della prima, la differenza di questi prodotti, si divide per la differenza d' ambi gli errori, ed il quoziente sarà il vero numero ricercato; ma se uno degli errori fosse maggiore del vero numero, e l' altro minore di esso, si piglia la somma di que' prodotti, e divide si per la somma d' ambi gli errori, ed il quoziente ci darà pure il proprio numero, che ricercavasi.

Per esempio; interrogato un Pastore, quante fossero le sue pecore. Rispose. Se fossero altrettante, con la metà di tante, e con un terzo di tante, aggiuntavi la mia persona, faremmo appunto 120; si cerca quante fossero tali pecore? Suppongo a capriccio, che fossero 12, le quali raddoppiate diventerebbero 24, ed aggiunta la metà di esse, farebbero 30, essendo il 6 la metà di 12, la cui terza parte essendo poi 4, aggiuntovi questo diventerebbero 34, e col pastore 35; ma dovevano essere 120, dunque l' errore è un difetto di 85. Suppongasì un'altra volta, che le pecore fossero 18, il loro doppio 36, ed

aggiuntavi la metà di esse, che è 9 diventerebbero 45, poi adattatovi il terzo delle medesime, cioè 6, diventerebbero 51, e computatovi il Pastore, farebbero 52, il che differisce dal numero proposto 120 per 68. Si moltiplichì adunque la prima ipotesi 12 pel secondo difetto 68, del che ne proviene 816, e moltiplicando la seconda ipotesi 18 pel difetto 85 della prima, ne proviene 1530; ed essendo gli

$$\begin{array}{r}
 12 \quad 18 \\
 \times \quad \times \\
 \hline
 85 \quad 68 \\
 \hline
 1530 \quad 816
 \end{array}$$

errori simili, piglio la differenza di questi prodotti, che è 714, e la divido per la differenza de' suddetti errori 68 e 85, che è 17, onde rimane il quoziente 42, e questo appunto farà il numero delle pecore, il cui doppio farebbe 84, ed aggiuntovi la metà di 42, che è 21, si fa 105, e col terzo di esso 42, che è 14, ne risulterà 119, che con il Pastore faranno appunto 120, siccome era proposto.

Ma se la seconda porzione fosse stata maggiore, supponendo per esempio, che le pecore fossero 48, e duplicate farebbero 96, e con la metà di esse, cioè 24, diventerebbero 120, e con la terza loro parte, cioè 16, si farebbero 136, e col Pastore rimarrebbero 137, onde sopra il dato numero 120 vi farebbe l'eccesso 17, onde moltiplicata la prima posizione 12 con questo eccesso 17, diviene 204, e moltiplicata la secon-

$$\begin{array}{r}
 12 \quad 48 \\
 \times \quad \times \\
 \hline
 85 \quad 17 \\
 \hline
 4080 \quad 204
 \end{array}$$

da

da posizione 48 col difetto della prima 85, si produce 4080; ed ora deve pigliarsi la somma di tali prodotti, che sarà 4284, e dividerla per la somma di quegli errori 17 e 85, eccesso e difetto, che fanno 102, per la quale divisione parimente risulta il 42 vero numero di esse pecore, come si è veduto di sopra.

La miglior regola però di tutte queste questioni, ancora più intrigate, sarebbe quella dell'Algebra, che è più universale, e più esatta, la quale però in queste brevi istruzionì non può spiegarsi a dovere, richiedendo ciò una nuova maniera di calcolo, che si vedrà a suo luogo nelle Istituzioni Algebratiche.

CAPITOLO XVI.

*Delle Combinazioni del Lotto, che suol farsi
in Genova, in Milano, in Roma,
ed altrove.*

DOvendosi fare l'estrazione di 5, dal numero di 100, o di 90 uomini, o di più o di meno in qualche luogo, molti sogliono, concorrere con i suoi danari a nominarne uno, o due, o tre, o quattro, o cinque di quelli che saranno estratti per sorte da tutto il numero di essi; Però in quante maniere si possa guadagnare, o perdere intorno a ciò che da costoro sia stato proposto, si potrà cavare da quel che si anderà quivi dimostrando.

Convien però determinare in quante maniere da un dato numero di varj uomini, si possa per sorte,

te cavare il quintuplo, o il quadruplo, o il triplo, o il duplo, o altro calcolo di essi. Certamente il cavarne uno, quante volte può occorrere, quanti sono gli uomini proposti da cavarli; ma il cavarne 2, dipende dalla somma di tutti i numeri antecedenti al numero degli stessi proposti; il cavarne 3, dipende pure dalla somma de' numeri de' i due corrispondenti a ciascuno de' precedenti numeri; similmente il cavarne 4, dipende dalla somma de' numeri dei tre in ciascuno de' numeri antecedenti; e così il cavarne 5, dipende dalla somma de' numeri de' i quattro pure in qualunque de' numeri precedenti.

Suppongasì, che proposti siano solamente 7 uomini *a, b, c, d, e, f, g*; se si deve cavarne un solo, certo qualunque di essi può esserne levato, onde pure in 7 maniere se ne caverà uno diverso; se si devono cavarne due, potranno essere, o solamente *ab*, ò pure *ac*, ò *ad*, ò *ae*, ò *af*, ò *ag*, ò *bc*, ò *bd*, ò *be*, ò *bf*, ò *bg*, ò *cd*, ò *ce*, ò *cf*, ò *cg*, ò *de*, ò *df*, ò *dg*, ò *ef*, ò *eg*, ò *fg*, che sono 21 maniera con cui se ne cavano 2, ed essendo appunto i numeri antecedenti al 7, cioè 6, 5, 4, 3, 2, 1, sommati insieme uguali a 21: perciò si fa manifesto, che il numero de' bini uomini, che possono estrarli da un proposto numero di tutti, è uguale alla somma di tutti i numeri precedenti, onde il numero di 2 in due proposti è 1 bino, in tre proposti è 3 bini, in 4 è 6, in 5 è 10, in 6 è 15, che insieme fanno 35, e tanti faranno i suoi ternarj, che appunto dovranno essere *abc, abd, abe, abf, abg, acd, ace, acf, acg, ade, adf, adg, aef, aeg, afg, bcd, bce, bcf,*

b c f, b c g, b d e, b d f, b d g, b e f, b e g, b f g, c d e, c d f, c d g, c e f, c e g, c f g, d e f, d e g, d f g, e f g;
 I quadernarj pure saranno altrettanti, cioè 35 (perchè i ternarj di 6 farebbero 20, e di 5 saranno 10, e di 4 saranno 4, e di 3 un solo, che pure tutti questi numeri fanno 35) riducendo *a b c d, a b c e, a b c f, a b c g, a b d e, a b d f, a b d g, a b e f, a b e g, a b f g, a c d e, a c d f, a c d g, a c e f, a c e g, a c f g, a d e f, a d e g, a d f g, a e f g, b c d e, b c d f, b c d g, b c e f, b c e g, b c f g, b d e f, b d e g, b d f g, b e f g, c d e f, c d e g, c d f g, c e f g, d e f g*: E i quinarj farebbero 21 (essendo i quaternarj nel numero 6 solamente 15, nel numero 5, appunto 5, e nel 4 un solo, che fanno appunto 21) cioè, *a b e f g, a b c d e, a b c d f, a b c d g, a b c e f, a b c e g, a b c f g, a b d e f, a b d e g, a b d f g, a c d e f, a c d e g, a c d f g, a c e f g, a d e f g, b c d e f, b c d e g, b c d f g, b c e f g, c d e f g, b d e f g*.

E ciò basti di aver dimostrato in questi pochi numeri di 7, perchè ne' maggiori numeri troppo maggiori farebbero le possibili estrazioni di essi; però nella seguente tavola si esporranno i numeri de' quintupli, de' quadrupli, de' ternarj, e de' duplici in ciascun numero prolungato fino a i 100.

Unità

Unità

Binarij.

Ternarij.

Quaternarij.

Quinarij.

1				
2	1			
3	3	1		
4	6	4	1	
5	10	10	5	1
6	15	20	15	6
7	21	35	35	21
8	28	56	70	56
9	36	84	126	126
10	45	120	210	252
11	55	165	330	462
12	65	220	495	792
13	78	286	715	1287
14	91	364	1001	2002
15	105	455	1365	3003
16	120	560	1820	4368
17	136	680	2380	6188
18	153	816	3060	8568

DI ARITMETICA PRATICA.

109

Unità.	Binarij.	Ternarij.	Quadernarij.	Quinarij.
19	171	969	3876	11628
20	190	1140	4845	15504
21	210	1330	5985	20349
22	231	1540	7315	26334
23	253	1771	8855	33649
24	276	2024	10626	42504
25	300	2300	12650	53130
26	325	2600	14950	65780
27	351	2925	17580	80730
28	378	3276	20475	98280
29	406	3654	23751	118755
30	435	4060	27405	142506
31	465	4495	31465	169911
32	496	4960	35960	201376
33	528	5456	40920	237336
34	561	5984	46376	278256
35	595	6545	52360	324632
36	630	7140	58905	376992

Unità.	Binarij.	Ternarij.	Quaternarij.	Quinarij.
37	666	7770	66045	435897
38	703	8436	73815	501942
39	741	9139	82251	575757
40	780	9880	91390	658008
41	820	10660	101270	749398
42	861	11480	111930	850668
43	903	12341	123410	962598
44	946	13244	135751	1086008
45	990	14190	148995	1221759
46	1035	15180	163185	1370754
47	1081	16215	178365	1533939
48	1128	17296	194580	1712304
49	1176	18424	211876	1906884
50	1225	19600	230300	2118760
51	1275	20825	249900	2349060
52	1326	22100	270725	2598960
53	1378	23426	292825	2869685
54	1431	24804	316251	3162510

DI ARITMETICA PRATICA.

III

<i>Unità.</i>	<i>Binarij.</i>	<i>Ternarij.</i>	<i>Quaternarij.</i>	<i>Quinarij.</i>
55	1485	26235	341055	3478761
56	1540	27720	367290	3819816
57	1596	29260	395010	4187106
58	1653	30856	424270	4582116
59	1711	32509	455126	5006386
60	1770	34220	487635	5461512
61	1830	35990	521855	5949147
62	1891	37820	557845	6471002
63	1953	39711	595665	7028847
64	2016	41664	635376	7624512
65	2080	43680	677040	8259888
66	2145	45760	720720	8936928
67	2211	47905	766480	9657648
68	2278	50116	814385	10424128
69	2346	52394	864501	11238513
70	2415	54740	916895	12103014
71	2485	57155	971635	13019909
72	2556	59640	1028790	13991544

Unità:	Binarij.	Ternarij.	Quaternarij.	Quinarij.
73	2628	62196	1088430	15020334
74	2701	64824	1150626	16108764
75	2775	67525	1215450	17259290
76	2850	70300	1282975	18474840
77	2926	73150	1353275	19757815
78	3003	76076	1426425	21111090
79	3081	79079	1502501	22537515
80	3160	82160	1581580	24040016
81	3240	85320	1663740	25621596
82	3321	88560	1749060	27285336
83	3403	91881	1837620	29034396
84	3486	95284	1929501	30872016
85	3570	98770	2024785	32801517
86	3655	102340	2123555	34826302
87	3741	105995	2225895	36949857
88	3828	109736	2331890	39175752
89	3916	113564	2441626	41507642
90	4005	117480	2555190	43949268

DI ARITMETICA PRATICA. 113

Unità.	Binarij.	Ternarij.	Quadernarij.	Quinarij.
91	4095	121485	2672670	46504458
92	4186	125580	2794155	49177128
93	4278	129766	2919735	52971283
94	4371	134044	3049501	54891018
95	4465	138415	3183545	57940519
96	4560	142880	3321960	61124064
97	4656	147440	3464840	64446024
98	4753	152096	3612280	67910864
99	4851	156849	3764376	71523144
100	4950	161700	3921225	75287520

Non è sola la maniera di sopra esposta per comporre questa Tavola con questi numeri determinati, che altresì può servire in altri numeri maggiori proposti; ma ciò può ancora ottenersi in altre maniere, essendo ogni determinazione de' numeri binarij, o ternarij, o quadernarij, o quinarij uguale ancora alla somma della sua antecedente, e dell' antecedente pure dell' altro suo precedente. Per esempio, nel binario dell' unità 94, che è 4371, la somma di questi due fa il 4465, che farà il binario di 95; il ternario poi di 94 essendo 34044, sommato col binario di esso 4371, che riesce

H

138415

138415, farà pure il ternario di 95 e parimente sommato il ternario di 94, cioè 134044, col quadernario di esso 3049501, la somma di essi 3183545 è il quadernario di 95; e similmente con quel quadernario di 94, cioè 3049501, aggiuntovi il suo quinario 54891018, si averà 57940519, che è appunto il quinario di 95; e così accade in tutti.

Anzi dato un proposto numero di uomini, se si cerca quanti binarj possano indi cavarfi, basta moltiplicare esso numero nel precedente, e questo prodotto diviso pel mezzo farà il quoziente de' binarj. Per esempio, se il numero degli uomini è 90 moltiplicato in 89 fa 8010, il che diviso pel mezzo, riesce 4005, e tale pure è il numero de' suoi binarj, come può vederfi nella tavola precedente. Similmente se gli uomini sono 100, moltiplicato ciò per 99, che fa 9900, e diviso pel mezzo ne dà 4950, il quale appunto è il numero de' suoi binarj; e se tali uomini fossero pure 145, moltiplicato ciò in 144, farebbe 20880, la cui metà 10440 farebbe il numero de' suoi binarj.

Similmente, cercandosi quanti ternarj possano provenire da un dato numero d' uomini, conviene moltiplicare tal numero nel precedente, e nel prossimo anteriore, il quale prodotto, diviso per 6 ci darà il quoziente de' suoi ternarj; così essendo 90 li dati numeri, ciò si moltiplichì in 89, che fa 8010, e questo pure in 88, che riuscirà 704880, e ciò diviso per 6 riesce 117480, che appunto è il numero de' suoi ternarj. Similmente, essendo 100 il numero, moltiplicasi

plicasi il 100 in 99 ed in 98, dal che ne proviene 970200, che diviso per 6 dà 161700, il che appunto è il numero de' suoi ternarj; e se gli uomini fossero solamente 23, moltiplicato ciò per 22, che fa 506, e poscia ancora per 21, che farà 10626, ciò diviso per 6 ne viene 1771, che per l'appunto è il numero de' suoi ternarj, come può vederfi in detta tavola.

Ma cercando il numero de' quadernarj, converrà moltiplicare il numero degli uomini ne' tre numeri ad esso precedenti, e dividerne il prodotto per 24. Così ne i 90 si moltiplichino per 89, per 88, e per 87, dal che ne procede 61324560, il che diviso per 24, ci dà i quadernarj 2555190; e se gli uomini sono 100 moltiplicato ciò per 99, indi per 98, poscia per 97 diviene 94109400, e ciò diviso per 24, dà 3921225, che tali sono i suoi quadernarj; e se il numero degli uomini fosse solamente 18, moltiplicando ciò in 17 fa 306, e poscia in 16 diverrà 4896, indi in 15 riuscirà 73440, che diviso per 24 darà 3060, che appunto tanti sono li suoi quadernarj.

Volendo finalmente trovare il numero de' quinarj, bisognerà moltiplicare il numero degli uomini in ciascuno de' quattro precedenti, e il prodotto dividerlo per 120; così nel numero di 90 si moltiplichino per 89, indi per 88, poscia per 87, e finalmente per 86, che diverrà 5273912160, e questo diviso per 120, ne apporta 43949268 quinarj; se poi il numero fosse 100, si moltiplichino in 99, indi in 98, poscia in 97, e finalmente in 96, ed avremo 9034502400, il

H 2

che

che diviso per 120 riesce 75287520, essendo appunto tanti i quinarj di 100; e parimente, se il numero degli uomini fosse solamente 43, moltiplicato ciò per 42 che fa 1806, poscia per 41 che riuscirà 74046, indi per 40 che darà 2961840, e finalmente per 39 il cui prodotto sarà 115511760, che diviso per 120, ne dà i quinarj 962598, come appunto si ha nella tavola sopra addotta.

Chi però nel giuoco del lotto proponesse dovere insieme uscire per sorte 5 particolari Senatori da quei 100, o da quei 90 dove si tira il quinario, non potrà avere ciò indovinato se non una volta, in cui potessero riuscire quelli stessi da lui proposti, potendone risalire 75287520 quinarj; e viceversa potrebbe mancargli 75287519 volte, in cui si faceessero altri quinarj, supposto che i detti Senatori fossero 100, che se fossero 90 essendo li suoi quinarj 43949268, gli mancherebbero almeno gli altri 43949267.

Chi ne avesse proposti solamente 4 particolari, essendo 100 i Senatori, si potrebbe aggiungere nel quinario uno degli altri 96, e però in 96 maniere potrebbe guadagnarci, e nelle rimanenti 75287414 non potrebbe vincere; ed essendo essi proposti solamente 90, similmente potrebbe guadagnare in 86 volte, ma non potrebbe vincere nelle rimanenti 43949182.

Essendone poscia proposti 3 soli, se 100 sono i Senatori, potrà essere, che ne' quinarj se ne aggiungano a quei 3, altri 2 negli altri 97, i quali farebbero 4656; onde in queste volte potreb-
be

be guadagnarci, ma non nelle seguenti 75282864; ed essendo quelli 90, si aggiungerebbero gli altri 2 alli 87, onde in 3741 volte potrebbe guadagnare, ma gliene mancherebbero 43945527.

E se ne proponesse 2 soli, da gli altri 58, se sono 100 li Senatori dovranno aggiungerse ne tre ne i quinarj, perciò 152096 volte potrebbe guadagnarci, ma ci perderebbe nelle rimanenti 75135424; ed essendo essi proposti solamente 90, se ne aggiungerebbero 3 dalli 88, onde guadagnar potrebbe in 109736, e gli mancherebbe il guadagno in 43839532 volte.

Se poi ne avesse nominato un solo de i 100, si aggiungerebbero 4 ne i quinarj dalli rimanenti 99, onde 3764376 volte potrebbe guadagnarci, e ne perderebbe nelle rimanenti volte 71523144, e se fossero i sottoposti solamente 90, degli altri 89 se ne aggiungerebbero i 4, che faranno 2441626 le volte, in cui potrebbe guadagnare, e solo gli mancherebbero 41507642.

Quindi è chiaro essere alquanto più facile il guadagnare proponendo uno, che due, ed ancora più facile con proporre due, che tre, e molto più facile il proporre tre soli, che quattro, ed alquanto meglio il proporre quattro, che cinque; essendo più difficile di tutti il proposto di cinque, ed ancora il proposto di quattro più difficile di ciascuno de' seguenti tre, due, ed uno; ed il proposto di tre più difficile, che quello di due, ed uno; siccome quello di due è più difficile del proposto di un solo; e ciascheduno nel numero maggiore de' Senatori ha più mancanza, che nel loro numero minore, come si è

H 3

di-

dimostrato tra la moltitudine di 100, e tra quell'altra di 90.

Però se dovessero cavarfi cinque da sei uomini solamente, chi ne proponesse due soli, averebbe ugual numero di guadagno che di mancanza, essendo 3 il guadagno, e 6 manco 3, cioè pure 3 la mancanza; e proposto un solo, averebbe cinque volte il guadagno, ed una volta sola gli mancherebbe; se essi uomini fossero 7, propostone uno, si potrebbe 15 volte guadagnare, e solamente 6 volte perdere; e similmente più il guadagno, che la mancanza sarebbe nel numero 8, e nel 9, e finalmente nel 10 farebbe uguale il guadagno con la mancanza, concorrendo l'uno, e l'altra nel 126, come si è dimostrato di sopra; ma poscia in maggior numero degli uomini da sottrarsi, sarà sempre maggiore la mancanza, che il guadagno in un solo, e molto più in un binario, e più nel ternario, più nel quadernario, ed assai più nel quinario; onde mi pare troppo rischio il concorrere a questa sorte di lotti, in cui nè meno può prenderfi quei nomi che debbano per sorte essere estratti da quel fanciullo, da cui si fanno cavare.

C A P I T O L O XVII.

De' Logaritmi Aritmetici.

SOgliono costituirsi i Logaritmi ad altri numeri geometricamente proporzionali, di cui il primo sia la radice, il secondo è il quadrato, il terzo è il cubo, il quarto dicesi biquadrato, il quin-

quinto è surdesolido, il sesto quadratocubo &c. essendo il primo moltiplicato in se stesso, fa il secondo, ed il secondo moltiplicato nel primo, fa il terzo, ed il terzo moltiplicato nel primo, fa il quarto, ed il quarto pure moltiplicato nel primo, fa il quinto, e così gli altri continuamente proporzionali; ma i Logaritmi, possone uno, di qualsivoglia numero, alla prima radice, il doppio di esso è Logaritmo al quadrato, ed il triplo del medesimo è Logaritmo al cubo, ed il quarto dello stesso è Logaritmo al biquadrato, ed il quinto di esso è Logaritmo al surdesolido &c.

Per esempio, essendo geometricamente Proporzionali questi numeri, che cominciano dal 2 sono pure Logaritmi questi sottoposti, che cominciano dal 3, o pure dal 7 &c.

<i>Proporzionali</i> -	2	4	8	16	32	64	128	&c.
<i>Logaritmi</i> —	3	6	9	12	15	18	21	&c.
<i>o pure</i> —	7	14	21	28	35	42	49	&c.
<i>e così altri &c.</i>								

E così ancora si offervi in essi Proporzionali, che uno essendo composto di due altri moltiplicati insieme, il Logaritmo di quello sarà composto dei Logaritmi degli altri due nella medesima serie. Per esempio, essendo il 128 composto da 32 moltiplicato in 4, il Logaritmo di 128, che è il 21, resta composto delli due 15 e 6 (attenenti al 32, ed al 4) che restano insieme 21; o pure, se il Logaritmo di 128 fosse il 49, farà pure composto con 35, e 14 Logaritmi di 32, e di 4, e così gli altri; così il 4 moltiplicato

H 4

cato

cato in 16 facendo 64, i Logaritmi di que' due, che sono 6, e 12, composti insieme, fanno il 18 Logaritmo di 64; o pure di 16 è 4, essendo Logaritmi 28, e 14 la somma pure di questi fa 42, che pure è Logaritmo di 64.

Volendo però mettere i Logaritmi alla serie di tutti i numeri, bisognerà prenderli nella seguente maniera, composti di più numeri, avendo posti solamente li zeri all' unità, che in se moltiplicandosi rimane la stessa. Io qui porterò solamente i Logaritmi dall' 1 alli 200, benchè altri li apportano fino a 1000, altri a 10000, e Giovanni Prestet alli 20000; ed indi poscia si mostrerà, perchè in alcuni miei Logaritmi siasi variato l' ultimo numero.

LOGARITMI DE' NUMERI.

<i>Numeri.</i>	<i>Logaritmi.</i>	<i>Numeri.</i>	<i>Logaritmi.</i>
1	0 0000000	15	1 1760913
2	0 3010300	16	1 2041200
3	0 4771213	17	1 2304480
4	0 6020600	18	1 2552726
5	0 6989700	19	1 2787536
6	0 7781513	20	1 3010300
7	0 8450980	21	1 3222193
8	0 9030900	22	1 3424227
9	0 9542426	23	1 3617278
10	1 0000000	24	1 3802113
11	1 0413927	25	1 3979400
12	1 0791813	26	1 4149734
13	1 1139434	27	1 4313639
14	1 1461280	28	1 4471580

DI ARITMETICA PRATICA. 121

<i>Numeri.</i>		<i>Logaritmi.</i>	<i>Numeri.</i>		<i>Logaritmi.</i>
29	1	4623980	61	1	7853298
30	1	4771213	62	1	7923917
31	1	4913617	63	1	7993406
32	1	5051500	64	1	8061800
33	1	5185140	65	1	8129134
34	1	5314789	66	1	8195440
35	1	5440680	67	1	8260748
36	1	5563026	68	1	8325089
37	1	5682017	69	1	8388491
38	1	5797836	70	1	8450980
39	1	5910647	71	1	8512583
40	1	6020600	72	1	8573326
41	1	6127839	73	1	8633229
42	1	6232493	74	1	8692317
43	1	6334685	75	1	8750613
44	1	6434527	76	1	8808136
45	1	6532126	77	1	8864907
46	1	6627578	78	1	8920947
47	1	6720979	79	1	8976271
48	1	6812413	80	1	9030900
49	1	6901960	81	1	9084852
50	1	6989700	82	1	9138139
51	1	7075702	83	1	9190781
52	1	7160034	84	1	9242793
53	1	7242759	85	1	9294189
54	1	7323939	86	1	9344985
55	1	7403627	87	1	9395193
56	1	7481880	88	1	9444827
57	1	7558749	89	1	9493900
58	1	7634280	90	1	9542426
59	1	7708520	91	1	9590414
60	1	7781513	92	1	9637878

Numeri.	Logaritmi.	Numeri.	Logaritmi.
93	1 9684830	125	2 0969100
94	1 9731279	126	2 1003706
95	1 9777236	127	2 1038037
96	1 9822713	128	2 1072100
97	1 9867717	129	2 1105898
98	1 9912260	130	2 1139434
99	1 9956353	131	2 1172913
100	2 0000000	132	2 1205740
101	2 0043214	133	2 1238516
102	2 0086002	134	2 1271048
103	2 0128372	135	2 1303339
104	2 0170334	136	2 1335389
105	2 0211893	137	2 1367206
106	2 0253059	138	2 1398791
107	2 0293838	139	2 1430148
108	2 0334239	140	2 1461280
109	2 0374265	141	2 1492192
110	2 0413927	142	2 1522883
111	2 0453230	143	2 1553360
112	2 0492180	144	2 1583626
113	2 0530784	145	2 1613680
114	2 0569049	146	2 1643529
115	2 0606978	147	2 1673173
116	2 0644580	148	2 1702617
117	2 0681860	149	2 1731863
118	2 0718820	150	2 1760913
119	2 0755469	151	2 1789769
120	2 0791813	152	2 1818436
121	2 0827854	153	2 1846915
122	2 0863598	154	2 1875207
123	2 0899052	155	2 1903317
124	2 0934217	156	2 1931347

<i>Numeri.</i>	<i>Logaritmi.</i>	<i>Numeri.</i>	<i>Logaritmi.</i>
157	2 1958997	179	2 2528530
158	2 1986371	180	2 2552726
159	2 2013972	181	2 2576786
160	2 2041200	182	2 2600714
161	2 2068258	183	2 2624511
162	2 2095152	184	2 2648178
163	2 2121876	185	2 2671717
164	2 2148439	186	2 2695130
165	2 2174840	187	2 2718416
166	2 2201081	188	2 2741579
167	2 2227165	189	2 2764619
168	2 2253093	190	2 2787536
169	2 2278868	191	2 2810334
170	2 2304489	192	2 2833013
171	2 2329962	193	2 2855573
172	2 2355285	194	2 2878017
173	2 2380461	195	2 2900347
174	2 2405493	196	2 2922560
175	2 2430380	197	2 2944662
176	2 2455127	198	2 2966653
177	2 2479733	199	2 2988531
178	2 2504200	200	2 3010300
			&c.

Che questi Logaritmi siano bene proposti, può dimostrarsi, avvertendo come qualunque numero paragonandosi al suo quadrato, il Logaritmo di questo ne riesca il doppio di quello; e paragonandosi esso numero al suo cubo, il Logaritmo di questo sia il triplo di quello, e così negli altri suoi proporzionali riesca il Logaritmo tante volte multiplice di quello della radice quanto in esso cresce.

sca la proporzione. Per esempio posto il Logaritmo di 3, riesce il doppio del medesimo, per Logaritmo del di lui quadrato 9, e ne riesce triplo il Logaritmo del suo cubo 27, e quadruplo il Logaritmo del biquadrato 81; e quintuplo il Logaritmo del surdelsolido 243 &c. Sicchè essendo Logaritmo di 3 il 0 4771213, ne riesce del quadrato 9 quest' altro Logaritmo 0 9542426, duplo di esso (benchè altri Matematici levano l' ultima unità dal Logaritmo di 9, ponendovi 0 9542425) e del quadrato di 2, che è 4, il Logaritmo è 0 6020600, duplo similmente del Logaritmo di 2, che era 0 3010300; e del quadrato di 7, che è 49, il Logaritmo farà 1 6901960, che è il doppio di 0 8450980, Logaritmo di 7 (però altri Matematici aggiungono una unità di sopra al Logaritmo di 49, mettendolo 1 6901961) Parimente del quadrato di 6, che è 36, il Logaritmo è 1 5563026, duplo appunto di 0 7781513, Logaritmo di 6 (benchè altri Matematici pongono a 36 il Logaritmo minore di una unità, cioè 1 5563025). Così pure il quadrato di 14 essendo 196, il suo Logaritmo è 2 2922560, che parimente è duplo di 1 1461280 Logaritmo di 14. E così in tutti gli altri.

Circa il cubo di 2 è 8, ed è il Logaritmo di 8 triplo di quello di 2, essendo quello 0 9030900; e questo 0 3010300, la terza parte di esso; similmente 1 4313639, Logaritmo di 27 cubo di 3, è quello pure triplo di 0 4771213, Logaritmo di 3 (al medesimo però Logaritmo di 27, levano l' ultima unità alcuni Matematici

tici, mettendogli 1 4313638). Il cubo di 5 è pure 125, il cui Logaritmo 2 0969100, è parimente triplo del Logaritmo di 5, che era 0 6989700; e così sono tutti gli altri.

Oltre di ciò, qualunque numero componga con un altro moltiplicato in esso, il Logaritmo di tale numero prodotto da due altri, è composto da ambidue i Logaritmi di que' numeri due. Per esempio il numero 84, essendo composto da 2 moltiplicati in 42, ed ancora da 3 moltiplicato in 28, e da 4 moltiplicato in 21, e da 6 moltiplicato in 14, e da 7 moltiplicato in 12, farà il Logaritmo di 84 composto sì da quelli di 2, e di 42, sì dagli altri di 3, e 28, e da 4, e da 21, e da 6, e da 14, e da 7, e da 12, come vedremo in questa maniera.

2	0 3010300	3	0 4771213	4	0 6020600
42	1 6232493	28	1 4471580	21	1 3222193
84	1 9242793	84	1 9242793	84	1 9242793

6	0 7781513	7	0 8450980
14	1 1461280	12	1 0791813
84	1 9242793	84	1 9242793

Parimente il 36 (oltre l'essere composto da 6 in 6 quadrato di esso) è pure moltiplicato da 2 in 18, da 3 in 12, e da 4 in 9, onde ne seguono li composti de' loro Logaritmi, che fanno uguale il Logaritmo di 36 in questa maniera.

2	0 3010300	3	0 4771213	4	0 6020600
18	1 2552726	12	1 0791813	9	0 9542426
36	1 5563026	36	1 5563026	36	1 5563026

E così potrà ritrovarsi negli altri numeri; onde ancora moltiplicando il 93 in 95, donde ne proverrà il numero affai maggiore 8835, si troverà il Logaritmo di questo composto dalli due Logaritmi di quelli altri, cioè da 1 9684830, che è di 93, ed 1 9777236, che è di 95, ne segue 3 9462066, per Logaritmo di 8835; e similmente si potranno ritrovare i Logaritmi di qualunque numero, proponendoli secondo i modi già dimostrati.

Ne' libri di Gasparo Scotto, e di Francesco Saverio Brunetti al Logaritmo di 80 pongono 1 9030899, ma da Claudio Francesco de Sciales, e da Giovanni Prestet ci si mette, come ancora io ci ho posto 1 9030900, essendo 80 moltiplicato da 8 in 10, e però i loro Logaritmi o 9030900 dell' 8, ed 1 0000000 del 10 appunto fanno composti il nostro Logaritmo di 80. Tutti però levano similmente una unità dalli Logaritmi di 9, di 12 di 18 di 24 di 26, di 27, di 33 di 36, di 39, di 45, di 48, di 52, di 54, di 63, di 66, di 72, di 78, di 81, di 90, di 93, di 96, di 104, di 108, di 117, di 120, di 123, di 126, di 129, di 132, di 135, di 141, di 143, di 144, di 153 di 156, di 159, di 162, di 164, di 165, di 171, di 172, di 174, di 180, di 186 di 188, di 189, di 192, di 195, di 198 (anzi in quello di 81, ed in quello di 162 levano le due ultime unità, per esserne levato uno al 9, di cui l' 81 è quadrato, ed il 162 è duplo di esso) però ne pongono una sola unità di più ne' Logaritmi di 49, di 98, di 119, di 161, di 186; ma siccome si è mostrato, essere

essere essi Logaritmi da me posti, ottimamente corrispondenti a i Logaritmi degli altri numeri, che moltiplicandosi insieme fanno quel maggior numero, che ha quel Logaritmo, di cui si cerca; può altresì in altri numeri cercarne i loro Logaritmi, riguardando da quali altri Logaritmi de' numeri componenti esso numero, possa il Logaritmo determinarsi al medesimo numero.

A P P E N D I C E.

Molte altre aritmetiche osservazioni si potrebbero quì aggiungere, ma dipendendo dalle dimostrazioni geometriche, ed algebratiche da esporli in altri luoghi, non occorre in questo luogo parlarne. Solamente aggiungerò quì altre proprietà appartenenti a' cubi, a' quadrati, ed alle loro radici.

A		B		C
1	_____	1	_____	1
2	_____	3	_____	4
3	_____	6	_____	9
4	_____	10	_____	16
5	_____	15	_____	25
6	_____	21	_____	36
7	_____	28	_____	49
8	_____	36	_____	64
9	_____	45	_____	81
10	_____	55	_____	100
11	_____	66	_____	121
12	_____	78	_____	144
&c.		&c.		&c.

Primieramente si osservi, che posta la serie *A* de' numeri dall' unità crescenti, cioè 1, 2, 3, 4, 5, 6, &c. ; e posta l' altra serie *B*, che è la somma di tutti gli antecedenti, cioè 1 uguale ad 1, poscia 1, e 2 uguale a 3, indi 1, 2, e 3 uguale a 6, ed aggiunto a questo il 4 fa il 10, al quale unito il 5 fa il 15, e messo il 6 fa 21, &c. Po'scia nell' altra serie *C*, si fa la somma di due numeri dell' antecedente serie *B*, e ne riescono i quadrati de' numeri della serie *A*, rimanendo primieramente 1, indi 1 e 3 uguale a 4 quadrato di 2, poscia 3 e 6 uguale a 9 quadrato di 3, di poi 6 e 10 uguale a 16 quadrato di 4, ne segue 10, e 15 uguale a 25 quadrato di 5, e finalmente 15 e 21 uguale a 36 quadrato di 6, e così tutti gli altri quadrati 49, 64, 81, &c. composti della sua radice, e di tutti gli altri numeri precedenti.

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
1	1	1	1
2	3	9	8
3	6	36	27
4	10	100	64
5	15	225	125
6	21	441	216
7	28	784	343
8	36	1296	512
9	45	2025	729
10	55	3025	1000
11	66	4356	1331
12	78	6084	1728
&c.	&c.	&c.	&c.

Secondariamente alle due serie *A*, e *B*, aggiunta una serie *D*, in cui sono i quadrati di quelle somme *B* delle radici, cioè l' 1 di 1 il 9 di 3, il 36 di 6, il 100 di 10, il 225 di 15 &c. Ma nell' altra serie *E*, sono i cubi 1, 8, 27, 64 &c. corrispondenti alle radici 1, 2, 3, 4 &c. della serie *A*, i quali cubi sono cavati dalla serie *D*, levando ogni quadrato dal suo precedente, essendo 9 manco 1 uguale ad 8, e il 36 manco 9 uguale al 27, ed il 100 manco 36 uguale al 64, ed il 225 manco il 100 uguale a 125 &c.

Anzi può in terzo luogo osservarsi, che i medesimi quadrati delle somme delle radici, quali sono nella serie *D*, sono essi pure la somma de' cubi di quelle radici, che compongono la loro radice quadra; cioè il 9 quadrato di 3, è uguale ad 1 ed 8, che sono i cubi di 1 e di 2; ed il

I

qua-

quadrato 36 la cui radice è 6, è uguale ad 1, 8, e 27, che sono i cubi di 1, di 2, e di 3; similmente il quadrato 100 la cui radice è 10, è uguale ad 1, 8, 27, e 64 che sono i cubi di 1, 2, 3, e 4; ed ancora il seguente quadrato 225 la cui radice 15, rimane composto de' cubi 1, 8, 27, 64, e 125, le cui radici sono 1, 2, 3, 4, e 5, che fanno la somma di 15; e così ancora riesce in ciascun altro.

<i>F.</i>	<i>G.</i>	<i>H.</i>	<i>I.</i>
2	2	4	8
4	6	36	72
6	12	144	288
8	20	400	800
10	30	900	1800
12	42	1764	3528
&c.	&c.	&c.	&c.

La quarta osservazione può essere nelle serie *F*, *G*, *H*, *I*. Nella prima sono i numeri crescenti di 2, cioè 2, 4, 6, 8 &c; nella seconda *G*. vi è la somma di essi 2, 6, 12, 20 &c; e nella terza *H*. vi sono i quadrati di tali somme 4, 36, 144, 400 &c; e nell'ultima serie *I*. vi è il doppio di ciascuno di quei precedenti quadrati, cioè 8, 72, 288, 800 &c. quali bisogna osservare, che ciascheduno è la somma de' cubi di quei numeri della serie *F*, cioè 8 è il cubo di 2, ed il 72 è uguale ad 8 e 64, che sono i cubi di 2 e di 4; similmente il 288 è uguale a numeri 8, 64, e 216, che sono i cubi di 2, di 4, e di 6; parimente l'800 uguaglia 8, 64, 216, 512, che sono i cubi di 2, di 4, e di 6, e di 8, e così gli altri.

<i>K</i>	<i>L</i>	<i>M</i>	<i>N</i>
3	3	9	27
6	9	81	243
9	18	324	972
12	30	900	2700
15	45	2025	6075
18	63	3969	11907
&c.	&c.	&c.	&c.

La quinta osservazione sia nell' altre serie *K*, *L*, *M*, *N*, la prima delle quali ha i numeri di ternario crescenti 3, 6, 9, 12 &c; la seconda *L* ha la somma di essi 3, 9, 18, 30, &c; la terza *M* contiene i quadrati di esse somme 9, 81, 324, 900 &c; l' ultima *N* triplica gli antecedenti quadrati, che riescono 27, 243, 972 &c; e sono questi parimente la somma de' cubi de' numeri della serie *K*, essendo 27 il cubo di 3, ed il 243 uguale a 27 e 216, che sono i cubi di 3 e di 6; ed ancora il 972 uguale a 27, 216, e 729 che sono i cubi di 3, di 6, e di 9, e così gli altri.

Similmente se si prendessero i numeri crescenti di 4, e poi le somme di essi, indi i quadrati di queste, poscia il quadruplo di ciascuno di essi quadrati, faranno pur questi la somma de' cubi di quei numeri primieramente descritti; e parimente in altre serie di numeri di qualunque distanza aritmeticamente disposti, ne seguirà similissima serie de' numeri composti de' cubi di quelle proposte radici.

Alla fine può avvertirsi, che i numeri se finissero in 2, in 3, in 7, e in 8, non potranno mai essere

essere quadrati, perchè ciascun quadrato finisce o in 1, o in 4, o in 6, o in 9, o nel zero, o ancora nel 5, ma sempre avendoci avanti il 2, che se avanti al 5 ha qualunque altra nota in vece del 2, non potrà essere quadrato. Oltre a ciò, se il numero avesse l'ecceſſo di 9 uguale a 2, a 3, a 5, a 6, a 8, non potrà essere quadrato, potendo i quadrati, o non avere alcuno ecceſſo al 9, o ſolamente l'uno, o il 4, o il 7, e non altro ecceſſo.

I cubi poi non mancano di avere qualunque nota eſtrema, potendo finire in qualſivoglia numero, ma però o non hanno ecceſſo al 9, o ſolamente l'eccedono dell' uno, o dell' 8; ſicchè avendo qualunque numero per ecceſſo di 9, il 2, o il 3, o il 4, o il 5, o il 6, o il 7, non potrà eſſere cubo; il che può vederſi nelle tavole ſopra addotte circa i quadrati, e i cubi de' numeri interi. E perciò ci baſti.

I L F I N E.

055641612

